

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Kryštof Poborský

NÁZEV PRÁCE: Rozpad Osmanské říše

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Diplomová práce Kryštofa Poborského si jako svůj cíl vytkla analýzu poměrně komplexního problému rozpadu Osmanské říše. Svůj ambiciózní cíl práce splnila nadmíru zdařile, nebál bych se dokonce použít výrazu brilantně. V jasně formulovaném a logicky strukturovaném textu se student vypořádává s otázkami problémů Osmanské říše před rokem 1914, jejím angažmá v první světové válce, dohod velmocí o jejím dělení, následným mírovým jednáním a vzniku moderního Turecka. Struktura práce je vyvážená a logická. Student vychází ze značného množství pramenů a literatury. Zvláště bych ocenil jeho snahu o zakomponování dokumentů z The National Archives Kew, jež přináší neocenitelné (mnohdy jinak nedostupné) informace. Na své zdroje pak v textu hojně a adekvátním způsobem odkazuje.

Pokud jde o jazykové zpracování, je třeba zdůraznit, že práce je napsána velmi živým a čtivým jazykem, kterému však neustupuje odborná úroveň textu. Naopak student dokáže analyzovat komplikované problémy velmi jasně a přehledně. Stylistická úroveň práce je pak na bezesporu výjimečné úrovni. Text je promyšlený a velmi dobře vystavěný. Také formální úroveň práce si bezesporu zaslouží pochvalu. Soudím proto, že práce Kryštofa Poborského by měla být nejen hodnocena jako výborná, ale měla by být také oceněna navržením na pochvalu děkana.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORĚ

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.


⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Zhodnotte dopady rozpadu Osmanské říše na další politický vývoj Blízkého východu

DATUM: 10. května 2016

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.