

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lucie Urbancová

NÁZEV PRÁCE: Eugenika ve Spojených státech amerických

OBOR STUDIA: _moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: dr. Martin Jeřábek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem práce je „zdůraznit význam eugenického hnutí v USA v rámci kontextu širších rasových a globálních dějin“ (s. 1). Lucie Urbancová zpracovala ve své práci závažné dílčí téma z dějin rasismu a medicíny. Jedná se o eugenické hnutí v USA. Autorka dokládá a podrobně dokumentuje vývoj ideových proudů (*de facto* mozaiku různých děl a vlivů) vedoucích k pojetí rasy v 19. století, eugenice, ale také antisemitismu (neopomíjí klíčové autory jako Arthura de Gobineau, Charlese Darwina nebo Houstona Stewarda Chamberlaina ect.). Jádrem studie je kap. 3.4 věnovaná eugenickému hnutí v USA včetně legislativy, osobností (Madison Grant) a dokumentace veřejné diskuse o euthanazii v USA. Autorka mohla zde zařadit také vlastní kritický rozbor/dílčí shrnutí (např. za podkap. 3.4.4).

L. Urbancová se logicky zaměřuje rovněž na německou inspiraci tímto tématem a kořeny eugeniky ve střední Evropě (podkap. 4.3). Na závěr své studie zařadila stručnou a výstižnou „aplikaci“ myšlenek eugeniky v nacistickém Německu (např. legislativa ve třetí říši s. 47; projekt *Lebensborn*, s. 48 nn., program eutanazie, s. 50nn).

Autorka používá relativně širokou paletu zdrojů (využívá dobových originálních děl i novější odbornou sekundární literaturu). Rovněž je příkladné, že se autorka nespokojila s jedním ověřeným zdrojem, ale na některých místech zachycuje širší diskusi o dané věci. Z formálního hlediska je na práci poznat, že autorka pracuje pečlivě a správně s poznámkovým aparátem a své myšlenky je schopna čtivě formulovat.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ výborně (v případě opravdu přesvědčivé obhajoby, viz otázky níže)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Vysvětlete hlavní výzkumnou otázku nebo hypotézu své práce. Jak zní, případně, proč jste ji tak postavila. (Pozn. Můžete zde vyjít z podařeného závěru své práce.)

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

V čem spočíval vliv eugenického hnutí v USA na tuto „problematiku“ v jiných zemích (zvláště v Německu)?

Rozeberte prosím otázku, kdy lze ještě hovořit o „vědě“, a kdy jsou již vědecké poznatky „zneužity“ ve prospěch rasistických/nedemokratických ideologií. Uveďte konkrétní příklady z Vaší studie.

DATUM: 4. 1. 2016

PODPIS:

Martin Jevšček