



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Miloš Zlesa

NÁZEV PRÁCE: Atentát na Hitlera 20. července 1944 a jeho místo v německém odboji proti nacismu

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Posuzovaná diplomová práce M. Zlesy je v řadě ohledů výbornou prací. Autorův výklad dokládá jeho přehled v problematice. Za silnou stránku práce považuji fakt, že autor nezůstal u popisu událostí 20. července 1944 v Německu, ale zvládl interpretovat mnohovrstevný proces vzniku a vývoje německého odporu a odboje za 2. světové války. Práce vychází od vymezení pojmů a ideových kořenů jednotlivých skupin hnutí odporu (kap. 2) a popisuje neúspěšné pokusy o odstranění A. Hitlera (kap. 3). Zásadním tématem je poté pokus o atentát z 20. července 1944. Práce líčí v kap. 4 osudy jednotlivých aktérů operace „Walküre“, průběh atentátu i následky neúspěchu. Za příkladné považuji, že se autor zabýval také rozporuplnou historickou a politickou reflexí hnutí odporu po roce 1945 v SRN a NDR (kap. 5.2). Kladně rovněž hodnotím zařazení teoretického vymezení „odporu a odboje“ proti nacistickému režimu (kap. 2), rozbor jiných důležitých skupin odporu (např. *Weißer Rose*) a přílohy práce.

Závěrem můžeme konstatovat, že studie M. Zlesy vyniká svou systematičností, obsažností, přehledností i srozumitelným způsobem výkladu. V práci autor využívá bohaté zdroje sekundární literatury, ale i dobový tisk a řadu archivních zdrojů.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

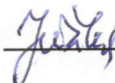
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Představte prosím hlavní milníky vývoje německého hnutí odporu v německé armádě od prvních pokusů k rozsáhlejšímu plánu na odstranění Hitlera z vedení třetí říše organizovanou skupinou konzervativních armádních velitelů (Olbricht, Stauffenberg, Beck).

Přibližte komisi, jak by mohla vypadat zahraniční politika Německa včetně jeho vnitřního uspořádání v případě úspěchu atentátu na Hitlera 20. července 1944.

DATUM: 25. 5. 2016

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a