



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce:	diplomová
Posudek:	oponenta
Práci hodnotil:	Mgr. Radek Schuster, PhD.
Práci předložila:	Bc. Jiří Holický
Název práce:	Teorie fikčních světů v literatuře: aktualizace konceptu fikčních světů v období postmoderny

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Práce je rozdělena na dvě části, přičemž každá má svůj vlastní cíl: 1) „analyzovat koncept fikčních světů literatury, které jsou specifickým typem světů možných, a to především na základě koncepcí Lubomíra Doležela, Ruth Ronenové, Umberta Eca a Vlastimila Zusky“; 2) „odpovědět na otázku, v jakých ohledech byl tradiční koncept fikčních světů literatury, jenž je prezentován v části první, aktualizován v období postmoderny, jakou roli zde sehrávají nové technologie a od nich se odvíjející multimediálnost fikčních světů, a jaký vliv mají tyto změny na typické role čtenáře a autora.“

Oba cíle pokládám za splněné, i když se domnívám, že jejich naplňování mohlo být více vzájemně provázáno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

První část práce přehledně referuje o literárně-filosofických koncepcích fikčních světů Lubomíra Doležela, Ruth Ronenové, Umberta Eca a Vlastimila Zusky.

Druhá část zasvěceně popisuje různá „postmoderní“ ztvárnění fikčních světů pomocí digitalizace a nových médií, pro něž je charakteristická multi-medialita a interaktivita. Deskripce různých virtuálních her a prostředí je doplněna o shrnutí aktuálních teorií digitální moderny Alana Kirbyho (*Digimodernism: How New Technologies Dismantle The Postmodern and Reconfigure Our Culture*, 2009) a virtualismu Mikhaila Epsteina (*The Transformative Humanities: A Manifesto*, 2012).

I když se diplomant snaží prezentovat druhou část své práce jako aktualizaci koncepcí z první části, obě části působí nesourodým dojmem.

Výklad je věcný a srozumitelný, argumentace promyšlená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po gramatické i stylistické stránce má práce vynikající úroveň. Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a odpovídají požadované interpretaci normy.

Jen závěrečný soupis elektronických zdrojů se mi nejeví jako přehledný ani logický.

Dále mi není jasné, proč je v textu odsazená řádka jen mezi některými odstavci.

Chyby, na něž jsem narazil, jsou jen překlepy (např. číslování v obsahu „2.3.2 Fikční čas“; „Text 2“ v příloze 2; „Literatry“; „Kickstarer“...).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci jsem přečetl se zaujetím a oceňuji na ni jasnost formulací a snahu propojit abstraktní filosofické koncepce s aktuálním vývojem v oblasti informačních technologií a médií. Pokládám ji za hodnotný příspěvek k teorii komunikace.

Avšak nemohu se ubránit dojmu, že se jedná spíše o dvě různé práce, resp. že chybí třetí část, která by propojila obě části a přinesla by hlubší reflexi a analýzu proměny koncepce fikčního světa v kontextu digitálních technologií, než jen pouhé konstatování, že se multimedializací posiluje interaktivita mezi čtenářem/uživatelé a fikčním světem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Vyberte si nějaký systém modální či parakonzistentní logiky a pokuste se navrhnout a popsat virtuální prostředí, které by jej umožnilo modelovat.
- 2) Na str. 29 mylně charakterizujete neeukleidovskou geometrii jako „geometrický systém splňující všech pět Euklidových postulátů“.
 - Uveďte oněch pět postulátů.
 - Definujte neeukleidovskou geometrii správně.
- 3) Když referujete o koncepci fikčních světů jakožto malých/hendikepovaných/neúplných, píšete: „Pokud bude spisovatel vytvářet určitý fikční svět, tento svět nikdy nenabude stavu, který by odpovídal absolutnímu popisu a nikdy nebude v onom textu zachycen kompletní soubor jeho vlastností, které jsou nám naopak k dispozici o našem světě aktuálním.“ (str. 26)
 - Argument vysvětlete.
 - Znáte nějaký text, který by kompletně zachycoval soubor vlastností aktuálního světa?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 26. května 2016

Podpis:

