

Studentka uvedl práci. Je pitomně reduci práce, prof. Doubrava.  
 Práce je chaběná, je považována mnohá literatura, včetně  
 citovaných. Němčina ade reduci práce chybí apřítomnost  
 důležitých, jsou, jsou, jsou, en architekt, ale nic si se  
 vzhněnou práci, byl to tedy. Vedoucí práce zminuje,  
 že práci s obětílo srovnání s jiným druhem architektem,  
 Katerou. Navrhování architektury ani "velmi dobře". Dle

Je kováře seandem s podobně oponente, interj  
 Ji docent Ševčík. Theoretical část je považována oproti  
 části biografické do sbor. Oponent navrhuje analýzu  
 "dobře" či "velmi dobře" v přímé souvislosti s přetěžen

obhájol. Studentka nesouhlasí s rozdělením práce  
 a praktickou a teoretickou část, považuje v případě  
 kouse ne jich vaděnou problém. Přesedláne kováře  
 považuje opored as vcepeduvjil.

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 31. května 2016

podpis zkoušejícího  
 / J. Doubrava