

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Jana Bielíková

Název práce: Významné osobnosti křesťanských dějin v českých zemích: svatý Vojtěch a reflexe jeho odkazu v současnosti

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Na úvod je možno konstatovat, že se autorce podařilo splnit stanovený cíl, podat charakteristiku činnosti sv. Vojtěcha a ukázat jeho význam pro českou i mezinárodní křesťanskou tradici.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Autorka v práci prokázala schopnost vhodně vybrat odbornou literaturu, ale také ji i výborně využila. Práce nepovažuji za jednoduchou kompilaci, i když kompilační přístup v ní existuje, ale autorka dokázala zaujmout i vlastní stanoviska zejména v prvních kapitolách týkajících se historie života a činnosti sv. Vojtěcha, jeho činnosti a vlivu. Analytický přístup je předností a oživením práce samé. Jistou popisností a frázovitostí poněkud trpí závěrečné kapitoly hodnotící vliv sv. Vojtěcha.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb, jen zájmeno jenž je opakovaně chybně skloňováno – místo již- jež. Je nutno ocenit autorčin výběr odborné literatury a její využití.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předností celé práce je skutečnost, že autorka nezůstala u pouhého popisu života a činnosti sv. Vojtěch, popisu vypracovaného na základě zpracování literatury o něm vydané. Důležité je, jak autorka dokázala shrnout závěry badatelů, často dokázala prezentovat i vlastní názor na dané problémy. Poněkud méně originální jsou kapitoly o odkazu sv. Vojtěcha a o jeho vlivu do současnosti, kde se autorka opírá spíše o známé fakty a pouhá konstatování. Za slabší považuji závěr práce, který je opakováním toho, o čem autorka v textu uvažovala. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Může autorka blíže vysvětlit otázku datace vzniku Kristiánovy legendy?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně

Datum: 8. května 2016


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.