 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Lucie Ficuová

Název práce:

Spiritualita v Evropě. Církevní řády v českých zemích: komparace spirituality řádu františkánského a dominikánského (1200 – 1600)

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem diplomové práce Lucie Ficuové je zmapovat „působení řádu františkánů a dominikánů v českých zemích a jeho následná komparace“ (s. 2). Tento záměr byl v mezích možností diplomové práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma diplomové práce je dostatečně saturováno literaturou. Autorka na základě studia rozsáhlého vzorku literatury dokázala systematicky utřídit získané informace a uspořádat je do uceleného pojednání o dějinách obou řádů s důrazem na události spojená s dějinami českých zemí. V závěrečné části práce se pak pokouší o nalezení společných i rozdílných znaků dominikánského a františkánského řádu. Tuto část práce lze považovat za hlavní a spatřovat v ní jistý badatelský přínos práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je vcelku dobrý, bohužel se jí nepodařilo odstranit některé překlepy a zvláště hrubé chyby, které sice nejsou četné, ale přece jen dostatečně kazí dojem při četbě textu. K pozitivům textu patří naopak to, že se autorce daří odolat vlivům použitých zdrojů.

Odkazy na literaturu jsou v souladu s požadavky normy, grafická úprava textu je v pořádku. Práce je přehledně rozčleněna do úvodu, sedmi kapitol a závěru. Toto rozčlenění umožnilo autorce realizovat stanovené cíle.


4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Diplomová práce Lucie Ficuové má převážně deskriptivní a kompilační charakter. Výjimku tvoří 8. část práce, která je autorčiným samostatným pokusem o shrnutí zpracovaného materiálu a poukázáním na jejich podobné, ale zejména odlišné znaky. Pozitivem práce je také její zaměřenost na české země a v této souvislosti také poukázání na problémy, které ve specifickém českém prostředí ovlivňovaly činnost obou řádů. Za velmi slabou část práce považuji závěr, kde autorka jen pasivně opakuje informace o struktuře práce a obsahu jednotlivých kapitol, zejména těch, které se týkají historie řádů. Je škoda, že nedokázala vytěžít ze své komparace podstatné myšlenky a závěru je ještě zvýraznit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): 1. Vaše práce se soustřeďuje na období 1200 – 1600. V práci jsem nepostřehla zdůvodnění, proč právě rokem 1600 Vaše analýza končí.

2. Čím se, z Vašeho pohledu, nejvýrazněji odlišuje dominikánský řád od františkánského?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: V Plzni 9. května 2016


Podpis: Dagmar Demjančuková