



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová** / **bakalářská**
Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího** / **oponenta**
Práci hodnotil(a): Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.
Práci předložil(a): Bc. Vilma Hortová
Název práce: *Fenomén inkvizice. jedné z nejstarších institucí evropských dějin*

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané kvalifikační práce je podat co nejucelenější objektivní obraz vývoje a pramenů k fenoménu *inkvizice*. Především s ohledem na využití bohatého portfolia zahraniční relevantní literatury ke zvolenému tématu se autorce vytyčený cíl podařilo splnit. Otázky jenž si položila v úvodu práce se jí podařilo z větší části zodpovědět a ujasnit.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Zvolenému tématu se v našem akademickém prostředí věnuje jen velice málo kolegů dobře vybavených metodologií medievalistiky a jazyky /např. D. Zbiral na MU v Brně, F. Šmahel a jeho studie k vydávaným pramenům Vatikánské knihovny v ČČH a pod./ Téma je tudíž problematické pro DP, nicméně autorka volila dobře, když se obrátila především na zahraniční zdroje. S ohledem na náročnost tématu si dovoluji několik poznámek k obsahu práce.
K podk. 3.2.3 str. 15 nutno poznamenat, že opačně než tvrdí autorka na základě citací, Byzance aplikovala dosti kruté tresty pro heretiky /nosokomiaie etc./.
V kontextu vzniku inkvizice bych rovněž autorku upozornil na fenomén tzv. *porýnské teologie* v linii: Tauler - Theologia Deutsch - M. Echart - J. Böhme.
Jinak je práce na velice vysoké úrovni. Autorka citlivě pracuje s literaturou, její postup je čitelný s jasně vyhraněným sujetem. Bez toho, aby se vyhýbala kruciólním bodům tematiky analyzuje problém objektivně. Její přístup vykazuje pečlivou práci s relevantními zdroji.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Cituje správně a pečlivě odkazuje ke zdrojům. V poznámkách pod čarou využívá možnost vysvětlivek čímž odlehčuje text.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Celkově se jedná o práci velice zdařilou.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
Navrhuji ohodnocení **VÝBORNĚ**

Datum: 11. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard, v. r.