

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: set kuchyňských elektrospotřebičů

Práci předložil(a) student(ka): Marie Krajníková

Studijní obor a specializace: Design - Průmyslový design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Jaroslav Krátký, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Katedra konstruování strojů, FST, ZČU v Plzni

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce je návrh kuchyňského setu elektrospotřebičů – rychlovarné konvice, toustovače, odšťavovače a mixéru. Navržené díly musí samozřejmě splňovat hlavní pracovní funkci a mají mít některý určitý společný spojující prvek.

Cíl práce byl splněn:

- byly navrženy jednotlivé elektrospotřebiče v konkrétních rozměrech
- spojujícím prvkem je válcový tvar hlavní části jednotlivého spotřebiče

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářskou práci je možno rozdělit do těchto částí:

- historie a rozbor tématu, studie a charakteristika výrobků nejznámějších výrobců kuchyňských elektrospotřebičů
- rozbor funkcí jednotlivých spotřebičů
- návrh jednotlivých spotřebičů, tj. tvary, rozměry, materiály jednotlivých dílů

Jak je v práci zdůrazněno, tvary jednotlivých elektrospotřebičů byly navrhovány tak, aby bylo zřejmé, že mají společný charakteristický prvek. Zároveň musela být respektována hlavní pracovní funkce. Pro posouzení originality vlastního návrhu jsou v příloze uvedeny výrobky známých výrobců.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Bakalářská práce obsahuje všechny potřebné kroky pro úspěšné vyřešení úkolu. Rozbor požadovaných funkcí, prvotní návrhy a skici (uvedeny jsou podrobně u toustovače a předpokládám, že byly provedeny i u ostatních spotřebičů) a finální návrh rozměrů a tvarů. Podrobnější technické výpočty, vzhledem k řešené problematice, nejsou nutné.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Bakalářská práce je zpracovaná systematicky. Jednotlivé části jsou vhodně doplněny obrázky. Jazykový projev nemá zásadní chyby. V práci je přiložen seznam informačních zdrojů. U internetových zdrojů je nutno uvádět datum (rok, měsíc), kdy byl zdroj informací použit.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsah práce a její zpracování odpovídá bakalářské úrovni. Obsahuje všechny hlavní kroky pro úspěšné splnění úkolu, tj. rozbor problematiky, stanovení cílů, návrh variant, výběr řešení. U odšťavňovače a mixéru je zobrazen pohonný mechanismus. U varné konvice a toustovače není zřejmé kde je topné těleso a jaké má tvary a rozměry.

Hlavní přínos práce vidím v návrhu sladěných tvarů jednotlivých spotřebičů. Pro lepší prezentaci by bylo vhodné uvést na jednom obrázku vedle sebe navržené finální řešení jednotlivých spotřebičů.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Kde je umístěno topné těleso ve varné konvici?

Jaký má výkon elektromotor u odšťavňovače?

Z jakých materiálů jsou ozubená kola u mechanismu odšťavňovače?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 8. 5. 2012

Podpis:


Doc. Ing. Jaroslav Krátký, Ph.D.