



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / ~~bakalářská~~
Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / **oponenta**
Práci hodnotil(a): Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.
Práci předložil(a): Bc. Hana Kosturová
Název práce: *Judaismus v Čechách - Židé na Tachovsku*

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce, zhodnotit a popsat život a činnost židovského obyvatelstva regionu Tachovsko byl zcela splněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Předkládaná kvalifikační práce představuje výborný vhled do problematiky života, činnosti a působení židovského obyvatelstva v "Tachovském" regionu západních Čech. Vcelku co se týče pramenné základny a geografického a historického objemu si autorka vytyčila náročný cíl jenž nakonec zvládla bravurně. Jedná se o práci regionalisticky zaměřeného charakteru, práci historiograficky pojatou z jasným přesahem ke kulturologickým otázkám, neboli jinak k *mikrohistorii* /tzv. marginální zóně/. Ve významu pečlivé práce z dokumenty a prameny považují práci za *nadstandardní*.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je kultivovaný, styl je jasný bez zbytečných aliterací. Práce je členěna přehledně, nicméně vzhledem k jasné limitaci a určení sujetu, by se nic nestalo kdyby autorka vynechala neboli alespoň omezila tak často taktované obecné dějiny judaismu, tj. kap. 2 a zestručnila kap. 3: *Judaismus v českých zemích*. Autorka cituje správně a odkazuje pečlivě k relevantní literatuře a archivním pramenům. Z archiváliemi pracuje citlivě. Přílohy vhodně doplňují práci.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Stručně se jedná o práci velice vydařenou. Po rozšíření by bylo možné práci považovat za solidní případovou studii obohacující dějiny mikroregionu "Tachovska". Je snad trošku na škodu, že samotné jádro práce zahrnuje prostor od str. 66 - až 90.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
Nemám otázky.
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** Navrhuji **VÝBORNĚ**

Datum: 11. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard, v. r.