



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Karolína Motežčíková

Název práce: Vlivy kultur Dálného východu v Evropě: Japonské bojové umění iaidó

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si klade za cíl popsat a analyzovat bojové umění iaidó, které má hluboké kořeny v japonské kultuře a bylo modifikováno pro potřebu aktuálních dějinných událostí až po dnešní moderní iaidó. Autorka popisuje historickou situaci, v jejímž rámci se utvářela specifická společenská vrstva válečníků, zabývá se myšlenkovým pozadím boje, charakterizuje specifika výroby meče a boje s ním, zdůrazňuje roli etiky ve výuce tohoto umění i jeho postavení v současné společnosti. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracuje s poměrně rozsáhlým počtem zdrojů, včetně cizojazyčných. K doložení významu tohoto bojového umění pro současníky zahrnuje i krátké rozhovory s několika mistry tohoto bojového umění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je živý a čtivý, autorka správně odkazuje na použité zdroje, poznámkový aparát zahrnuje i bližší vysvětlení popisovaných jevů. Autorce občas zůstaly v textu poznámky z pracovní verze (s.36, 39, 55). Na straně 69 končí kapitola 11. a na s. 70 začíná kapitola 15, kapitoly 12, 13 a 14 chybí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text práce dokládá autorčinu hlubokou znalost věci a zájem o iaidó, které sama praktikuje již řadu let. Přirozeně vnímá propojení iaidó s historickým a myšlenkovým kontextem japonské kultury, ale zároveň je schopna vidět jeho pozitivní vliv na chování současných lidí. Významným přínosem práce je právě fakt, že se autorka dané disciplíně věnuje a může tak teoretické poznatky opřít i o své vlastní zkušenosti, což jí zároveň umožňuje vyjadřovat i svá stanoviska a názory.

Ač je práce přehledně členěna, zřejmě autorčin způsob zpracovávání informací někde postrádá logickou návaznost. Jednotlivé kapitoly leckdy působí jako samostatné celky,

z nichž některé by si zasloužily podrobnější rozpracování a důkladnější provázání. Jako kvalitnější se jeví kapitola pátá.

Přepis japonských pojmů není jednotný: autorka většinou používá přepis český, někde však anglický (s. 50, 56), objeví se i nesprávné tvary (místo tréninku je dódžó ne dodžo, s. 47; Období Sengoku džidai znamená Období Sengoku období, s. 45)

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám dotazy ani další připomínky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: velmi dobře.

Datum: 14.5.2016

Podpis:

