

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek vedoucího práce

Student/ka:	Jakub Šedivý
Studijní program:	M 7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství českého jazyka pro střední školy Učitelství hudební výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce:	K možnostem oborové a mezioborové integrace ve výuce HV na gymnáziu (dle RVP)
Vedoucí práce:	Ph.Dr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Akademický rok:	2011/2012

Koncepce práce a její struktura:

Zpracovávané téma je koncipováno do 7 hlavních kapitol. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Jejím těžištěm je část praktická. Tomu odpovídá i větší počet stran, který diplomant věnoval druhé části. Koncepce diplomové práce i její základní struktura se pouze se okrajově přidružují pokynů v zadání. Z celkového pojetí práce i způsobu jejího zpracování je patrné, že tříletý odstup od zadání práce (rok 2008 a dohotovení 2010) sehrál patrně podstatnou roli v pohledu diplomanta na zvolené téma? Strukturování diplomové práce má svou logiku, ovšem teoretická část vykazuje přece jen drobné nesrovnalosti zejména ve vnitřní struktuře kapitol.

Obsahová stránka:

Diplomová práce zpracovává aktuální téma integrace v HV. V teoretické části se diplomant snaží vymezit a objasnit pojmy, které s integrací souvisejí. Zde naráží (jako jiní diplomanti) na „rozkošatěnost“, mnohovýznamovost a nejednotnost terminologie související s tématem práce. V Úvodu si diplomant vytyčuje několik cílů: vymezit pojmy (ano s výhradami k projektu: Jakou plánovanou činnost můžeme nazvat projektem? Jaký má projekt kritéria?), popsat současný stav českého školství (nadsazený požadavek, práce nesplňuje, i pouze z hudebního hlediska by to byl materiál na celou diplomovou práci - O jaké dokumenty se ve svých tvrzeních můžete opřít? Četl jste výsledky výzkumů? Znáte poměry na českých

gymnaziích a jinde?), pohovořit o historii integrace v českém školství (!, ta se vám zúžila na dvě jména i po upozornění na existenci významných osob na poli integrace [20. století] v oblasti HV; absence údajů z oblasti hudební pedagogiky např. Orffův institut a jeho činnost atd.), představit osobnost J. J. Ryby v kontextu se zvolenou tematikou (téma originální a diskutabilní, z hlediska současné terminologie se jedná skutečně o integrativní výuku? Objasněte.), porovnat požadavky bývalé a současné koncepce (ano), zaměřit se na multidisciplinární integraci HV (Objasněte, proč se nezabýváte alespoň v jediném případě integrací oborovou?). Vzhledem ke svým bohatým empirickým zkušenostem s výukou HV se diplomant občas nevyvaruje paušalizování svých závěrů (např. Váš průzkum se opíral o vzorek 54 respondentů, tj. dohromady o počet žáků dvou tříd? Myslíte, že tento vzorek postačuje k vytvoření obecných závěrů? – s. 30). Práce byla po dohodě s diplomantem odevzdána bez závěrečného souhlasu konzultanta. K jejímu zkvalitnění – „dotažení“ by bylo přispělo pečlivější strukturování teoretických kapitol (např. pojmy obecné integrace, integrace ve výuce bylo vhodné oddělit od pojmů integrace v HV i ve vnitřním členění). Kromě bohatých zkušeností s hudební praxí se diplomant zejména v teoretické části opírá též o citaci primárních i sekundárních zdrojů. Praktická část je velmi přehledně a zcela funkčně zpracována! Diplomant skutečně připravil pro praxi budoucích učitelů kvalitní výukový materiál. Kladně hodnotím celou přehlednou koncepci popisu projektů i komentářů k jejich průběhu (možná úskalí při jejich realizaci). Dělení učitelů na dva vámi zvolené typy považuji opět za projev přílišného paušalizování, ale vzhledem k povaze a popisu projektů lze zde uvedená tvrzení přijmout. Jsou srozumitelná. Strukturování DP do deseti kapitol hlavních a dalších jejich subkapitol má svou opodstatněnou logiku.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka diplomové práce je dobrá, v textu se objevují sporadické překlepy. Diplomová práce je psána spisovnou češtinou. Výsledná DP má odpovídající úroveň odborného vyjadřování, bez užití emocionálních a hovorových výrazů. Vykazuje jednotný jazykový styl, a to i v nekompilačních partiích.

Formální stránka:

Diplomová práce splňuje po formální stránce předepsaná kritéria. Jsou citovány zdroje. Přílohový materiál je odkazován v textu, má vlastní číslování. Za menší prohřešek považuji neoznačení pravděpodobně vlastní fotodokumentace projektů povinným očíslováním a uvedením autorství a místa, kde byly obrázky pořízeny, nebo odkud byly odebrány (Obrázek č. ...). Přílohy s textem práce korespondují a vhodně ho doplňují. Nechybí odkazy v textu na přílohový materiál.

Hodnocení:

Souhrnně: Dané téma je velmi široké, diplomant však našel zcela originální způsob jeho uchopení. Handicap tematické rozkošatěnosti se snažil (v teoretické části) částečně vyrovnat hledáním modelových příkladů k objasňovaným tématům (J. J. Ryba). Jedná se o postup diskutabilní, ale velmi originální. V diplomové práci oceňuji zejména její praktickou část. Kladně hodnotím realizovatelnost i ochotu autora práce poskytnout svoje know-how budoucím učitelům.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

v ý b o r n ě

V Plzni dne 11.8.2012


.....