

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Kršáková

Název práce: Feminismus na Blízkém východě

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vystihnout základní rysy islámského feminismu a představit některé významné postavy v rámci tohoto proudu. Takto stanovený cíl byl bezpochyby naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vhodně zvolená struktura je podřízena jasnému záměru, po úvodních kapitolách zasvěcujících čtenáře do kontextu zkoumaného jevu autorka více či méně podrobně představuje ideje, argumenty a postupy vybraných islámských feministických autorek a aktivistek a nastiňuje zázemí a fungování některých souvisejících organizací (v obsahu by se lépe vyjímaly celé názvy). Činí tak velmi zručně, efektivně využívá relevantní odborné zdroje. K obsahovému zpracování mám vlastně jedinou výtku. Už v úvodu (z následujícího textu je to pak zřejmé) by bylo vhodné nějak zdůraznit, že tématem práce je skutečně vlastně pouze islámský feminismus. Už název by měl tento fakt odrážet. Toto však беру na sebe jako vedoucí práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je vyspělý, předložený text je velmi čtivý, srozumitelný a až na výjimky prostý chyb či překlepů. Přepisy z arabštiny nejsou vždy zcela přesné (např. „Fuad“ str. 14), někde při práci s anglickým zdrojem nedošlo k úpravě (např. „al-nahda al-nisaiyya“). Autorka také v úvodu píše, že nepoužívá asimilaci členu, čehož by se mohla napříště vyvarovat. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku. S odkazy na použité zdroje autorka zachází odpovědně a konzistentně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka snad promine stručnost tohoto posudku. Je způsobena tím, že jak z obsahového, tak z formálního hlediska nelze podle mého soudu předložené práci nic významného vytknout. Jde o fundovanou a s bravurou napsanou studii, která může být s důvěrou využita jako studijní materiál k danému tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Bylo by možné nějak stručně shrnout, jak představitelky islámského feminismu hodnotí vliv Západu na lokální (muslimské) diskurzy týkající se práv ženy, její emancipace a podobně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 2.6.2016

Podpis:

