



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Lucie Kršáková

Název práce: Feminismus na Blízkém východě

Oponoval: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce není úplně jasně stanoven, ale v úvodu zaznívá, že záměrem je představit vybrané ženy jako aktivní účastnice dialogu i sociopolitického úsilí v rámci muslimských společností. Práce ukazuje historii feminismu od 19. stol do současnosti a následně některé zajímavé osobnosti a feministická hnutí. Práce se ale koncentruje výhradně na islámský feminismus a sekulární představitele ponechává zcela nepovšimnuty. Cíl práce tak považuji za splněný částečně. Považuji to však spíše za určité přehlédnutí nebo nedostatečné zdůraznění autorkou, neboť v části metodologie studentka již jasně uvádí, že se bude zabývat většinou scénou egyptskou a islámským feminismem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Jedná se o sumarizační studii, autorka vychází čistě ze sekundární literatury. Místy, zejména pokud se jedná o díla vybraných feministek, by bylo vhodnější ještě více využít primární zdroje (prameny). V některých částech by také bylo dobré vycházet z širší škály zdrojů (s. 15-18). Tabulky na straně 10 měly být umístěny spíše do příloh.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je velmi kvalitní a vyspělý. Zarážející jsou občasné hrubky, ale není jich mnoho. Odkazy na literaturu jsou vedeny pečlivě a správně. Práce je čistá a přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Velice pěkná, vyvážená práce, která čistě a přehledně mapuje hlavní body feminismu a zejména islámského feminismu na BV. Oceňuji zejména citlivý styl psaní a soustředění na téma. Lituji jen, že si autorka nestanovila nějakou skutečnou výzkumnou otázku, problém či kontroverzi, které by se mohla

věnovat a kde by se mohla „utrhnout“ ze sekundární literatury a pracovat více samostatně. Například střet sekulárního a islámského feminismu, který by také více zapadal do cíle práce.

Autorka píše, že používá jména v ustálené české podobě. Skutečně si nejsem jista, že by jména Fátimy Mernissi, Amíny Wadúd nebo Asmy Bárlás byly tak zdomácnělé a navíc v odlišné podobě, než zní v originále. Tento problém se týká i přepisu dalších osobních jmen.

A zcela na konec: v této práci se pohybujeme v prostředí žen a feminismu, ale není třeba jej promítat generálně - malajský premiér Mahathir byl muž, nikoliv žena (s. 25).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*

Jaký má reálný dopad v muslimských společnostech aktivita Vámi analyzovaných islámských feministek?

Mají globální hnutí větší slovo ve veřejném prostoru a stály již za nějakými prokazatelnými změnami v legislativě, rozhodnutích apod.?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Výborně - Velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum:

28. 5. 16

Podpis: