



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil student: Štěpán Patrovský

Název práce: Vliv ropné politiky Saúdské Arábie na globální ekonomiku

Oponoval: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce není v úvodu explicitně stanoven, snad jen větou že práce se bude zabírat „tématem ropy jako prostředku SA k ovlivňování světových finančních i komoditních trhů“. Daným tématem se pak celá práce skutečně zabírá, a to od první do poslední strany, bez jakýchkoliv pomocných / výplňových kapitol. Cíl práce proto považuji za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce spojuje znalost blízkovýchodní problematiky spolu s makroekonomií a geopolitikou. Pro studenta blízkovýchodních studií je takto pojaté téma beze sporu náročné, autor se ho však chopil směle. Oceňuji, že celou práci postavil na tvrdých ekonomických datech, od nichž odvíjí své úvahy podložené znalostí reálií regionu. Přílohy jsou začleněné do textu, což mně osobně vyhovuje a u práce, která je na zobrazovaných datech odvislá, je velmi nepříjemné při čtení textu neustále přecházet do samostatné části příloh.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je odpovídající, styl psaní je úsporný, což práci ubírá na čtivosti, což ale celkově souvisí s vybranou tematikou.

Odkazy na literaturu jsou vedeny konzistentně, odkazy na on-line zdroje již zcela konzistentně vedeny nejsou, některé (např. pozn. 111) se mi nepodařilo nalézt v závěrečném seznamu. Pokud je mnoho použitých článků ze stejného webového portálu, doporučila bych přehlednější systém. Dělení literatury na zvláštní seznamy pro tabulky a grafy je podle mého zbytečné, ale nepřekáží. Občas u tabulek je jen webový odkaz, což není správně. Popisek u obrázku 5 je v angličtině.

Kapitoly jsou členěny dobře, vytvářet kapitoly pro „vlastní názor“ vidím jako zbytečné. Kvalita některých tabulek a grafů mohla být lepší.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Velice pěkná, pečlivě odvedená diplomová práce, u níž chci vyzdvihnout především to, že neopisuje známé fráze ze studií týkající se geopolitiky, ale čerpá z původních ekonomických ukazatelů a

dokládá v nesmírném množství tabulek a grafů, jak těžba ropy a vývoj cen ovlivňovaly ekonomiku SA, USA i dalších zemí. Data v tabulkách a grafech se autor snaží osvětlit i narativně, takže jsou vcelku pochopitelná i lidem bez odborného ekonomického vzdělání. Kvalitu ekonomických analýz nejsem schopna zodpovědně posoudit. Autorova silná stránka je rozhodně v pečlivém shromáždění dat a jejich analýze, ojedinělý (naštěstí) pokus o osvětlení problematiky v konceptu ideologickém (2.2.4.) vyznívá nanejvýš rozpačitě. Přesto mi v práci trochu chybělo širší začlenění čistých BV reálií a úvah, tedy hlavního předmětu studia. Závěr práce mohl být důraznější, pokladů je v práci dost. Autor vysvětluje některé termíny z oblasti finančních trhů, což je zajímavé. Někdy však vysvětluje i triviální termíny jako „inflace“ a na druhé straně operuje s termíny jako ceny „Brent“, které vůbec nevysvětluje ani je nedává do vztahu vůči košíku OPEC. Zdroje by mohly být pestřejší, někdy jsou také ekonomické údaje rozdílné v různých zdrojích, což mohlo být více zohledněno. Občas mi u některých pasáží zdroje zcela chybí, byť se jedná o velmi konkrétní informace, které bylo nutno převzít (str. 8, 9). Někdy mohly být použity i kvalitnější zdroje (pozn. 15).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Proč vysvětľujete nárůst HDP USA pouze vlivem snížení cen ropy, ekonomika USA je snad více diverzifikovaná – viz str. 71.

Uvádíte, že SA svoji ropnou zbraň nezneužívá (s. 83) – jak stanovujete hranici mezi „používáním“ a „zneužíváním“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně - velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum:

17. 5. 2016

Podpis:

