

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Marie Řeháková

Název práce: Salafismus v Německu

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo především „zmapovat vývoj salafistické scény v Německu od 90. let 20. století do současnosti...“ (str. 8). Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce je kompilačního charakteru, autorka přitom využila dostatečný soubor odborných zdrojů. Autorka zvolila vhodný přístup k řešení daného tématu, práce je dobře strukturována a dostatečně teoreticky ukotvena. K obsahovému zpracování nemám vyloženě významné připomínky. Menší výhrady mám k jistě důležité kapitole 2.2, kde bych očekával přece jen hlubší rozbor jednotlivých pojmů (při použití většího množství zdrojů) a především u každého jednotlivého pojmu pak i závěrečnou autorčinu definici. Na str. 8 v úvodu práce autorka hovoří o některých dalších dílčích cílech či výzkumných otázkách práce (např. otázka sdružování na základě etnického klíče, příčiny radikalizace), ty však nejsou v následujícím textu řešeny nijak systematicky. Kapitola 10.2 je až příliš stručná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, ne zcela ojediněle však text působí poněkud neobratně. Je však obecně srozumitelný a dostatečně čtivý. Na použité zdroje je odpovědně a konzistentně odkazováno. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku. Číslování stran by mělo začínat od úvodu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce nepochybně splňuje všechny potřebné nároky. V některých ohledech (obsahových i formálních) může působit ne zcela dotaženě, celkově však představuje poctivě zpracovanou (větší pozornost je ovšem třeba věnovat jazykové korektuře) a fundovanou studii, jejíž druhou část lze s důvěrou využít jako přínosný studijní materiál k tématu salafismu v Německu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem pojímá téma salafismu strana AfD, případně PEGIDA? Rozlišuje se mezi salafismem a jinými proudy islámu v rámci těchto politických platforem? Jak je zde salafismus definován, představován?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 6.6.2016

Podpis:

