

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martina Bradová**

NÁZEV PRÁCE: **Gotické vesnické kostely mezi Plasy a Žihlí**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Karel Nováček**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Pětice kostelů tvořící téma magisterské práce M. Bradové spojuje vedle geografického hlediska a hrubé stylové příslušnosti také hypotetická vazba k architektonickému ohnisku v cisterciáckých Plasech. Autorka však k této premise přistupuje velmi opatrně a uvažuje ji jen jako indicii v případě některých objektů. Základem práce jsou solidně, jednotným způsobem zpracované stavebně historické průzkumy sakrálních staveb, které představují cenný datový materiál. Autorka přesvědčivě zvládla terminologii historické architektury i metody slovní a grafické dokumentace staveb; nedostatků a nesrovnalostí v tomto směru není v práci mnoho ("zdivo je šíbované kamenem" - s. 15, sklápěná čela oblouků na plánech v některých případech neodpovídají skutečnému obrysu, nápadné ztenčení jižní zdi presbyteria na obr. 20 je konstrukčně problematické, nahrazení

V zdi gotické lodi zdívrnem vrcholně barokním na plánu obr. 27 asi také neodpovídá skutečnosti). U popisu kostela ve Stražišti komplikuje orientaci čtenáře skutečnost, že se autorka rozhodla generalizovat určení světových stran SV-JZ orientované stavby jinak, než je obvyklé (SV směr nengeneralizuje jako východ, ale jako sever atd.). Výjimečně se objevuje rozpor mezi popisem a plánem (údajná existence dvojí gotické omítky na severní zdi kostela v Žebnici a její vyznačení na plánu jako pozdně barokní), v jednom případě by bylo bývalo velmi žádoucí dokumentovat detailněji (důležité, sekundárně použité kamenosochařské prvky v jižní věži kostela ve Stražišti).

Závěrečné interpretační kapitoly by vyžadovaly poněkud hlubší reflexi, což nelze autorce vyčítat - otázky stavební dynamiky, slohových filiací a majetkoprávního kontextu kostelů jsou velmi náročné a vyžadovaly by si širší pramenný záběr a rozsáhlejší komparaci.

Práce po formální stránce plně vyhovuje, určitá míra slohových neobratností je tolerovatelná. Práci by bylo vhodné po doplnění a úpravách publikovat.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23. 5. 2016

PODPIS:

