

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Michaela Peklová**

NÁZEV PRÁCE: **Potenciál metod dálkového průzkumu pro identifikaci a mapování komponent pravěké a historické krajiny Strakonicka**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Filip Prekop**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce je jasně strukturovaná a dosahuje velmi vysoké jazykové i stylistické úrovně. Rovněž je patrná autorčina podrobná znalost archeologického poznání regionu. Právě část věnovanou představení významných lokalit v oblasti zájmu (strany 34-47) považují možná až za příliš obsáhlou ke stanovenému zadání práce.

Dále značná část výzkumu autorky bylo sledování viditelnosti jednotlivých archeologických komponent v různých interpolačních algoritmech a vizualizací, které byly

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni
sledovány v relační datbázi. Považoval bych rovněž za přínosné, kdyby došlo k souhrnnému
vyhodnocení, například geoprostorovému zobrazení dosažených výsledků.

Upozorňuji také na skutečnost, že dle zadání práce mělo dojít rovněž k vyhodnocování
krajiny i pomocí jiných metod dálkového průzkumu než LLS, které v autorském výzkumu i
závěru práce postrádám.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.5.2016 PODPIS:

