

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

Student/ka:	Bc. Marie Mikulková
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro SŠ Učitelství sólového zpěvu pro SŠ a ZUŠ
Téma diplomové práce:	Duchovní hudba českého baroka a Lamentationes Jeremiae Prophetae Jana Dismase Zelenky z hlediska hudební interpretace
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner Ph.D.
Oponent práce:	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk Ph.D.
Akademický rok:	2011/12

Koncepce práce a její struktura:

Jan Dismas Zelenka v souvislosti s duchovní hudbou českého baroka nepřináší jednoduchý vztah, který však Mikulková charakterizuje plasticky jak v oblasti církevní, politicko-kulturní i specificky hudební. Diplomová práce je tak strukturována relevantně vůči zvolenému tématu. Postup kapitol spěje pak od obecné roviny až k analýzám vybraných skladeb. Za vadu však lze považovat absenci vyústění celého spisku do pedagogické aplikace. To mělo být uvedeno alespoň v Závěru. V textu jsou přítomny především upozornění na interpretační důsledky provedených analýz, které jsou však jen roztroušeny ve 4. kapitole. Jen škoda, že se uvedenou problematikou diplomantka nezaobírá systematictěji, už proto, že zkoumané skladby sama zpívala.

Obsahová stránka:

Mikulková se ve svých obecnějších kapitolách opírá nejen o „klasickou“, dnes již prověřenou literaturu, ale i o poslední poznatky mladého Víta Aschenbrennera, což přináší sděleným základním premisám hodnověrnost i aktuální vědeckou bázi. Mezi autory, na které práce navazuje, je však uveden též Jiří Sehnal, ale jeho citaci Mikulková nekonkretizuje ani v poznámkách pod čarou ani ve výčtu použité literatury. Dále není v textu bibliografický odkaz na studii Marx ZS II, která je uvedena na str. 27. Snad největší slabinou v hudebně

historických sděleních je malá transparentnost vysvětlení zakotvení Zelenkových Lamentací do větších celků (viz str. 27), asi by to chtělo spíše graf nebo tabulku. Analytickou kapitolu též nelze přijmout zcela bez výhrad. Chybí totiž celkové formové půdorysy s odkazem na tematické i další (elementární) vazby v jednotlivých složkách mezi jednotlivými větnými díly (velmi významné jsou pak vztahy tempové a rytmické), které zapříčiňují prokomponovanost analyzovaných skladeb (zcela zřejmé je to v případě Lamentace č. 2).

Jazyková stránka:

Mikulková se ve velké části své DP vyjadřuje obecně srozumitelně i v duchu odborné terminologie. K malým zkušenostem v publikační práci lze přičíst některé zbytečné opakování slov či slovních spojení v sousedních větách (např. na zač. posledního odst. str. 17) nebo uvádění názvů spisů v textu do závorek (např. na str. 7 „Muzikologie 1“ či na str. 8 „O barokní kultuře“). Tisk též sužuje několik chyb v interpunkci (str. 13, poslední věta 1. odst.; str. 14 ve druhém odst. kap. 1.3), vazbách (pozor na předložku „na“ na zač. str. 19!) a některé překlepy, což svědčí o nedostatečné revizi.

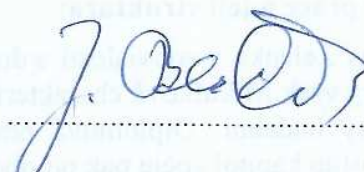
Formální stránka:

Práce je přehledně řazena do kapitol a podkapitol, v příloze jsou transparentní materiály, které pomohou k lepšímu pochopení hlavního textu.

Hodnocení:

Navrhuji magisterskou práci přijmout k obhajobě a ohodnotit známkou „**velmi dobře**“.

V Plzni dne 14. 7. 2012



Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.