# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Magdalena Sonntagová

NÁZEV PRÁCE:Somálské pirátství v Adenském zálivu a jeho dopad na globální ekonomický sektor

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka si za cieľ svojej práce stanovila analyzovať dopady somálskeho pirátstva v oblasti Adenského zálivu na ekonomický sektor medzinárodného systému. Ako sekundárny cieľ si stanovila analýzu motivácií aktérov medzinárodnej politiky pôsobiť v tejto oblasti. V súvislosti so svojimi cieľmi si autorka kladie dve pomocné výskumné otázky. Ciele sa autorke podarilo naplniť.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka si zvolila spoločensky závažnú, dobre spracovanú tému. Pre jej spracovanie si zvolila ukotvenie v teórii medzinárodných systémov Barryho Buzana a Richarda Littlea, ktorá umožňuje systematické zacielenie jednak na partikulárne vzorce interakcie aktérov medzinárodnej politiky na rôznych analytických úrovniach (ako napr. pirátske aktivity regionálneho dosahu či snahu o ich potiernie v kontexte celého systému), a druhak na procesy prebiehajúce v ekonomickom sektore na relevantných analytických úrovniach. Línia argumentácie je konzistentná a zmysluplná, autorka postupne prechádza od teoretickej diskusie a možností uchopenia pirátstva a súvisiacich problémov ku konkrétnym pirátskym praktikám, regionálnym determinantom a nakoniec pirátstvu a potieraniu pirátstva (hoci by sa v tejto časti patrilo zatlačiť do úzadia menej relevantné historické údaje a koncentrovať sa na to, čo z dostupných dát pre pirátstvo ako proces, prípadne pre reakcie n pirátstvo, v rámci medzinárodného systému vyplýva). Závery práce sú nebanálne a vyplývajú z argumentácie prezentovanej v texte.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formálna úprava textu je v poriadku, preklepy a chyby sa v práci objavujú v prijateľnej miere (hoci sa občas vyskytujú na miestach, kde menia význam formulácií). Jazyk autorky je plynulý a dobre čitateľný, práca je dobre štruktúrovaná. Spektrum zdrojov je na túto tému a žáner diplomovej práce postačujúce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

souhrnný komentář k práci

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Navrhujem, aby autorka s komisiou hlbšie prediskutovala faktory motivácie jednotlivých aktérov zapájajúcich sa do boja proti pirátstvu v oblasti Adenského zálivu a problémy koordinácie ich protipirátskych aktivít.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhujem prácu hodnotiť ako výbornú.
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