

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Tereza Antonová**

NÁZEV PRÁCE: **Teorie globální spravedlnosti a problematika etiky v mezinárodní politice**

HODNOTIL: *Lubomír Lupták*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si za cíl svojej práce stanovila identifikáciu a predstavenie hlavných normatívnych prúdov venujúcich sa etike a spravodlivosti v kontexte medzinárodných vzťahov a aplikovať ich na prípad súčasnej utečeneckej krízy. Aby tento cieľ dosiahla, stanovuje si autorka pomocnú otázku týkajúcu sa spojenia medzi jednotlivými aspektami teórií globálnej spravodlivosti a rôznymi formami politickej praxe, teda toho, do akej miery sa svet politiky a jeho normatívne základy prekrývajú a komunikujú s akademickými úvahami o nej. Cieľ sa autorke podarilo naplniť.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka si zvolila originálnu, spoločensky závažnú tému, ktorej spracovanie predstavuje výzvu tak z hľadiska teoretického uchopenia a transparentnej normatívnej kritiky, ako aj z hľadiska uchopenia rôznorodých foriem politickej praxe spojených s tak vážnym problémom, aký predstavuje zvolený prípad. S touto výzvou sa jej podarilo popasovať invenčným a sympatickým spôsobom, v ktorom je citeľná značná dávka úprimného záujmu a výrazný osobný vklad. V tejto pozícii je treba moje pripomienky brať skôr ako námety na pokračovanie výskumu v tejto oblasti, než ako poukazovanie na nedostatky práce. V úvodných segmentoch práce autorka prezentuje solídnu teoretickú diskusiu venovanú spravodlivosti, resp. globálnej spravodlivosti, ktorú rozčleňuje na niekoľko základných normatívnych prúdov/tradícií. Veľmi citeľná je centrálna pozícia teórie a kritiky teórie Johna Rawlsa - diskusiu by však rozhodne osviežili zástupcovia prúdov uvažovania o spravodlivosti ukotvených v radikálnych teóriách demokracie (Nancy Fraser, Chantal Mouffe, Jacques Rancière, Giorgio Agamben a ďalší), obzvlášť s ohľadom na to, aký dôraz kladú títo autori na marginalizáciu, jej širšie ocioekonomické determinanty a normatívne i praktické problémy, ktoré plynú pre uvažovanie o demokracii z prehlbujúcich sa sociálnych nerovností. V pasážach, kde autorka elegantne a plynule prechádza z teoretickej diskusie k zvolenému prípadu, by sa zasa hodilo presmerovať pozornosť z hľadania analógií medzi uvažovaním o spravodlivosti a politickými praxami na mapovanie perspektív aktérov priamo v situáciách, v ktorých sa (ne)spravodlivosť deje - rozvoľniť predstavu o monolitickej politike a preskúmať, čím sú informované a z akých normatívnych základov plynú perspektívy a praktiky jednotlivých (byrokratických, politických, represívnych, mediálnych, občianskych) aktérov, ktorí sa nachádzajú priamo v rôznych terénoch. Dôsledný dôraz na situáciu utečeneckého tábora a interakciu utečenca s jednotlivými predstaviteľmi rôznych foriem moci, formy ich reprezentácie, ich vzájomné vzťahy a interakcie a odlišnosti naprieč jednotlivými štátnymi kontextmi, cez ktoré utečenec prechádza, by z normatívne orientovanej práce, ktorá má inherentnú tendenciu pohybovať sa na príliš vysokej rovine abstrakcie, mohli urobiť dielo, ktoré je "skutočnému svetu" podstatne bližšie. Na druhej strane, takáto výskumná ambícia by si žiadala iný formát než diplomovú prácu (snáď prácu dizertačnú?).



3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formálna úprava predloženej práce je výborná, frekvencia preklepov, gramatických či štylistických chýb je nízka, autorkin jazyk je mimoriadne dobre čitateľný a vyspelý a osobný záujem, ktorý je citeľný z textu, ho činí ešte zaujímavejším. Štruktúra textu a argumentácie je logická, prehľadná a konzistentná, zdrojová základňa je solídna, rovnako ako autorkina práca so zdrojmi.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka predložila vynikajúcu a skvele napísanú diplomovú prácu, ktorej silné stránky tkvejú najmä v jej schopnosti utriediť rôzne formy premýšľania o kľúčových normatívnych otázkach a prepojiť ich organicky s kritikou rôznych foriem politickej praxe. Práca si rozhodne zaslúži výborné hodnotenie.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Bolo by vhodné, ak by autorka spoločne s komisiou diskutovala limity zvolených normatívnych prístupov, ktoré sa vyjavujú v rámci ich aplikácie na prípad súčasnej utečeneckej krízy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: