

## PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Patricie Brunátová**

NÁZEV PRÁCE: Role mikrofinančních institucí a remitancí v rozvoji zemí globálního Jihu

HODNOTIL: *PhDr. Linda Piknerová, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Deklarovaným cílem práce má být odhalení vztahu mezi remitancemi, mikrofinančními institucemi a rozvojem a následné poukázání na pozitiva/negativa, která s sebou přináší fenomén remitančních služeb mikrofinančních institucí. Teze, jež je v textu ověřována, zní, že remitance dokáží ovlivnit růst HDP, který může následně způsobit změnu v hodnotě HDI. Cíl i teze jsou vztaženy k případové studii Bangladéše. Domnívám se, že cíle se podařilo dosáhnout a tezi úspěšně ověřit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Samotné téma práce je v dnešní době populární a jak je vidno ze seznamu literatury, autorka čerpala z nepřehledného množství cizojazyčných zdrojů. Na stranu druhou je však obtížné propojit dva fenomény, a sice mikrofinanční instituce a remitance a prokázat jejich dopad na růst HDP, resp. HDI. Práci lze v zásadě rozdělit na dvě části - první (kap. 2-4) jsou o představení mikrofinancí, remitancích a jejich vzájemném vztahu, druhá část (kap. 5) pojednává o příkladu Bangladéše, na kterém je ukázáno, jakým způsobem mikrofinance a remitance fungují. Studentka přibližuje, jak oba fenomény vznikly, čím se vyznačují a jaký je mezi nimi vzájemný vztah, přičemž dobře poukazuje na to, jakým způsobem mohou remitance sloužit k nárůstu HDP (viz s. 57). Je však otázkou, zda do výše HDP nepromlouvají i jiné faktory (než remitance, ODA či FDI). Existují i nějaká další vysvětlení, proč k růstu HDP v Bangladéši dochází a jaké jiné faktory stojí za zlepšováním ekonomické úrovně země (než jen vnější finanční prostředky)? Autorka v úvodu deklaruje, že bude pracovat s kvantitativními daty, možná by stálo za úvahu určit limity takto pojaté práce. Závěr pak shrnuje zjištěné poznatky, autorka dochází k závěru, že stanovenou tezi potvrdila.

Text je opatřen několika přílohami, které jsou v pořádku, vztahují se k textu a mají tudíž smysluplný význam.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev je výborný, v textu nejsou žádné stylistické nečistoty, seznam odkazů je zcela v pořádku a množství použitých zdrojů je nadstandardní.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Předložená práce je dle mého názoru výborně zvládnutým příkladem diplomového textu. Autorka se pustila do práce s kvantitativními ukazateli, což je vždy v rámci mezinárodních vztahů poněkud problematické, nicméně se domnívám, že se jí podařilo dané poznatky dát do správného kontextu a vysvětlit, jak spolu fenomény souvisejí. Je otázkou, zda do růstu HDI se nepromítají také neekonomické faktory - co třeba zapojení OSN? Nemůže to mít

vliv na zvyšování vzdělanosti a zlepšování zdravotní péče v zemi podstatný dopad?

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

V příloze 1 je uveden seznam zemí, které jsou největšími příjemci remitancí. Mají i tyto země (Tádžikistán, Kyrgyzstán aj.) zkušenost s mikrofinančními institucemi?

V textu (s. 61) je zmíněn fenomén brain drain. Do kterých zemí nejvíce vzdělaní Bangladéžané odcházejí?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VÝBORNĚ

**DATUM: 22. května 2016**

**PODPIS:**