

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Lenka Škopková**

NÁZEV PRÁCE: Sportovní diplomacie jako nástroj zahraniční politiky malých států Perského zálivu

HODNOTIL: *PhDr. Martina Ponížilová, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je "zjistit, s jakým cílem a jakým způsobem malé arabské monarchie využívají nástroje tzv. sportovní diplomacie ve své zahraniční politice" (s. 9). Cíl autorka upřesňuje ve dvou výzkumných otázkách (Jaké jsou nástroje tzv. sportovní diplomacie, které Katar, Bahrajn a Spojené arabské emiráty využívají ve svých zahraničních politikách ve zkoumaném období 2000-2015? Jaké zahraničně-politické cíle Katar, Bahrajn a Spojené arabské emiráty sledují využíváním konceptu sportovní diplomacie?). Cíl byl úspěšně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Studentka si zvolila téma, které je vrcholně aktuální, jelikož zejména sportovní diplomacie Kataru se čím dál více dostává do pozornosti světové i odborné veřejnosti. Ovšem autorka se nespokojila jen s analýzou SD tohoto jednoho státu a vytkla si mnohem náročnější cíl, a to komparovat SD tří arabských monarchií. Jednak jsem se ještě nesetkala s textem, který by se věnoval tématu SD u těchto tří států zároveň, a jednak musela autorka zapracovat na rešerši zdrojů, které jsou u některých aspektů SD těchto malých zemí jen vzácné. Studentka navíc vypracovala velmi kvalitní práci, kdy nejprve pečlivě popsala základní pojmy a teoretické koncepty a následně podrobně zmapovala cíle a nástroje SD jednotlivých zemí, přičemž v práci nechybí ani jasné zdůvodnění, proč státy konkrétní nástroje SD s ohledem na kontext a vlastní politická, ekonomická a zahraničněpolitická specifika používají. Výsledky zkoumání SD jednotlivých zemí navzájem porovnála a v závěru jasně vysvětlila, v čem a proč se podoba a naplňování sportovně-diplomatických aktivit jednotlivých států liší, ačkoli vybrané případové studie si jsou v mnoha ohledech (kulturně-náboženském, politickém, ekonomickém) velmi podobné. Volbu případových studií autorka v úvodu práce jasně odůvodňuje a je nutno uznat, že výběr případových studií byl velmi vhodný. Ze závěru je jasná přidaná hodnota celé práce - jednak originální pojetí aktuálního tématu a jednak řada vlastních závěrů jak u jednotlivých případových studiích, tak u finální komparace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava DP je zcela bezproblémová - to se týká jak vyjadřovacích schopností autorky, které jsou na vysoké úrovni, tak kvality použitých zdrojů, kterých autorka přečetla úctyhodné množství, a odkazovacího systému. Grafické úpravě textu není co vytknout.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Velmi pečlivě a dobře zpracované nelehké téma DP. Takhle nějak si představuji kvalitní závěrečnou

práci, proto bych ji ráda navrhla na pochvalu děkana za vynikající diplomovou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 11. května 2016

PODPIS: