

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Tereza Špačková**

NÁZEV PRÁCE: **Finanční rozvojové instituce globálního Jihu perspektivou teorie I. Wallersteina**

HODNOTIL: *Lubomír Lupták*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si za cíl svojej práce stanovila analýzu fungovania vybraných rozvojových finančných inštitúcií globálneho Juhu, ich štruktúry, aktivít a programových cieľov cez neomarxistickú perspektívu inšpirovanú dielom Immanuela Wallersteina s ambíciou hľadania analógií medzi praxou týchto inštitúcií a Wallersteinovou teóriou. Pri tomto hľadaní jej má napomôcť pomocná výskumná otázka, ktorá sa sústreďuje práve na vzťah medzi Wallersteinovou kritikou usporiadania svetového systému a praxou inštitúcií, ktorých samotná existencia a orientácia z problémov tohto usporiadania vyplýva. Cieľ sa autorke podarilo bezvýhradne naplniť.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka si zvolila zaujímavú, originálnu a závažnú tému, ktorej spracovania sa zhostila s invenciou a kreativitou. Zvolená teoretická perspektíva je zmysluplná a v teoretickej časti práce dobre diskutovaná, hoci by sa do takto zameranej práce hodilo integrovať viac Wallersteinových diel, predovšetkým zborníky venované praktickej aplikácii jeho analýzy svetových systémov, ako aj jeho monumentálnu tetralógiu "The Modern World System". Z Wallersteinovej teórie však navzdory tomu dokáže autorka extrahovať zmysluplné komparačné kritériá, ktoré aplikuje na prax vybraných inštitúcií v rôznych oblastiach ich fungovania a dospieva k záverom, ktoré nie sú vôbec triviálne. Obzvlášť zaujímavé, s teoretickým rámcom hlboko prepojené a dobre spracované sa mi zdajú pasáže, v ktorých sa autorka venuje jadrú svojej práce, teda jednotlivým rozvojovým bankám a analýze ich strategickým cieľov, štruktúry a praxe. Finálna diskusia komparácie jednotlivých inštitúcií je spracovaná prehľadne, logicky a konzistentne v jasnej návaznosti na definované komparačné kritériá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formálna úprava predloženej práce je výborná, frekvencia preklepov, gramatických či štylistických lapsův a iných jazykových nedostatkov je nízka, autorkin jazyk je dobre čitateľný, jasný a vyspelý a celý text pôsobí dojmom skutočného záujmu o spracovávanú tému. Objem sekundárnych zdrojov je na žáner diplomovej práce viac než dostatočný, u pramenných dokumentov to platí dvojnásobne, a autorkina práca so zdrojovou základňou je korektná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka predložila vynikajúcu a originálnu diplomovú prácu, na ktorej je zreteľný záujem, invenčnosť a inovatívnosť do takej miery, že nemá zmysel uvažovať o inej ako výbornej známke.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Bolo by vhodné, ak by autorka spoločne s komisiou diskutovala možné dôvody toho, že sa jej



vstupný predpoklad o informovanosti praxe finančných inštitúcií globálneho Juhu Wallersteinovou teóriou nepotvrdil. V ktorých bodoch sa ich prax s Wallersteinom najviac rozchádza?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: