

Brno, 15. září 2016

Oponentský posudek na disertační práci Lenky Caisové „*Democratic People's Republic of Korea in International Politics*“

Severní Korea a její rušivé působení v mezinárodních vztazích patří bohužel mezi evergreeny mezinárodní politiky a tomu odpovídá i vědecký zájem o tuto problematiku. Domnívám se, že předkládaná disertační práce představuje velmi cenný příspěvek k poznání chování a jednání Severní Koreje v mezinárodním prostředí. Jde především o úspěšnou snahu kompenzovat téměř absolutní nedostatek vzhledu do blackboxu procesu tvorby severokorejské zahraniční politiky, co můžeme spolu s pečlivostí a systematickostí výzkumu označit za největší přidanou hodnotu textu Lenky Caisové a co podle mého soudu výrazně obohacuje obecné poznání sledovaného fenoménu.

Práce je logicky členěna a její struktura vhodně koresponduje s cíli výzkumu, jež byly přehledně vytýčeny v úvodu.

Teoretická část práce je zpracována velmi kvalitně, autorka prozrazuje hluboké znalosti relevantní literatury k teorii rolí. Teoretická kapitola navíc není samoučelná, ale přímo vztažená k ukotvení prováděného výzkumu, operacionalizaci konceptu rolí a aplikace konceptu na zahraniční politiku Severní Koreje.

Kombinace teorie rolí a diskursivní analýzy je v případě výzkumu země s nečitelnou vnitřní politickou strukturou logickou volbou. I tak by však možná bylo vhodné pokusit se na základě existující sekundární literatury přesněji vysvětlit, co se za entitou „Severní Korea“ skrývá. Je jasné, že země hraje určité role jen v metaforickém slova smyslu a že za tím stojí zejména politické elity produkující určitý typ diskursu a dalších praktik, z nichž lze role rekonstruovat. Jak jsem již zmínil, jsem si vědom, že proniknout do blackboxu severokorejské zahraniční politiky je nesmírně obtížné a detailněji v podstatě nemožné, nicméně by bylo vhodné alespoň stručně diskutovat, jaké limity poznání z toho z hlediska autorčina výzkumu plynou. Zvolená konstruktivistická optika se vyznačuje relativně jednoduchou aplikací, avšak jen omezenou schopností vysvětlovat chování státu v mezinárodním prostředí.

Podobně jasně a přesvědčivě jako teorie je v práci popsána i metoda výzkumu. Výběr dat a metod jejich zpracování je velmi dobře popsán a neméně dobře aplikován, obsahová analýza je provedena pečlivě a přináší systematické a originální výsledky.

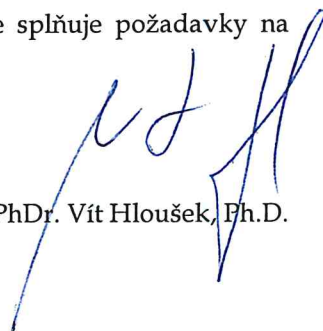
Vzhledem k takto dobrému nastavení mohla autorka systematicky provést vlastní obsahovou analýzu a prezentovat výsledky výzkumu. Shrnutí výsledků obsahové analýzy je opět velmi přehledné a jasně argumentačně podložené. Rovněž aplikace Holstiho typologie rolí, jež vznikla v kontextu studené války, dává v případě tak specifického aktéra jako je Severní Korea také smysl.

Z hlediska širšího významu práce pro mezinárodní odbornou komunitu je ale klíčová 4. kapitola, v níž jsou analyzované role interpretovány v kontextu proměn postavení Severní Koreji v globální i regionální politice tváří v tvář jejím *significant others*. Zde autorka prokázala schopnost překročit relativně úzké konstruktivistické mantinely směrem k širší relacionistické badatelské perspektivě.

Po formální stránce je práce Lenky Caisové v pořádku. Rovněž angličtina textu je na velmi vysoké úrovni. Domnívám se, že by se autorka měla vzhledem k originalitě a kvalitě svého výzkumu pokusit text publikovat, ideálně v některém prestižním mezinárodním nakladatelství.

Lenka Caisová prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce, práce splňuje požadavky na disertační práce v daném oboru, práci proto doporučuji k obhajobě.

prof. PhDr. Vít Hloušek, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'VH' followed by a flourish.