

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Student/ka:	Michaela FASTOVÁ
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro SŠ
Téma diplomové práce:	Historie a perspektivy Orffovy školy v naší hudební výchově
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Zdeněk Vimr
Akademický rok:	2011/12

Koncepce práce a její struktura:

Záměrem předkládané diplomové práce je přiblížit historii a současnost Orffovy školy a její vliv na naši hudební výchovu a hudební pedagogiku, nastínit možné perspektivy této světově uznávané metody. Autorka rozčlenila svoji práci do pěti hlavních kapitol opatřených Úvodem a Závěrem. – V 1. kapitole je představen C. Orff jako německý skladatel, pedagog a tvůrce Schulwerku. O Orffově škole z různých hledisek pojednává kap. 2. V kap. 3 sleduje autorka začátky pronikání Orffových idejí k nám a do naší hudební výchovy od 60. let min. st. Hodnotí současnou koncepci předmětu hudební výchova z hlediska možností uplatnění Orffovy metody. Kapitola 4 je zprávou o provedeném „výzkumu využívání Orffovy metodiky a orffovského instrumentáře v praxi základních škol a základních uměleckých škol“. Připojena je ještě krátká kapitola 5, nastiňující perspektivy Orffovy metody v současnosti, a to v oblasti pedagogické a sociálně výchovné.

Diplomová práce čítá 55 stran vlastního textu, rozsáhlý soupis použité literatury a internetových zdrojů a 7 příloh.

Obsahová stránka:

Obsah prvních dvou kapitol, věnovaných osobnosti C. Orffa jako hudebního skladatele a pedagoga, je zpracován na základě dostupné faktografické literatury, přičemž autorka vyhledala i málo známé zdroje o osobě Orffa a jeho Schulwerku. Dobře vystihla podstatu jeho metody a hlavní principy práce, obsažené jak v originálním díle, tak i v jeho české adaptaci. Zmapovala rovněž využití Schulwerku v zahraničí a v oblasti sociální práce s dětmi.

Podrobněji se věnovala organizacím zabývajícím se Orffovým odkazem, jako je Orffův institut nebo Česká Orffova společnost.

V podkap. 3.5 se diplomantce zcela nepodařilo propojit zpracovanou charakteristiku současné koncepce hudební výchovy s tématem práce, tedy uvést a konkretizovat, zda nová koncepce předmětu umožňuje využití orffovských metodických principů ve výuce, jakým způsobem, do jaké míry, případně zda je s orffovskou metodou neslučitelná. Komentář v posledním odstavci (s. 40) je velmi stručný a neobjasňuje příliš aktuálnost Schulwerku pro současnou školu, a to nikoli jen pro předškolní a mimoškolní pedagogiku, jak je zde uvedeno. Konstatování na s. 30, předposlední odst. („Prakticky již třicet let platí .. koncepce, která ... přinesla do hudebního vyučování novinky, jakými byla např. improvizace, hra na hudební nástroje nebo hudebně pohybová výchova.“) vnáší pochybnost, kdy do naší hudební výchovy pronikly tyto aktivity, neboť z podkap. 3.5 může vzniknout dojem, že teprve po r. 2001.

Výzkumná část diplomové práce, věnující se problematice „využívání Orffovy metodiky a orffovského instrumentáře v praxi základních škol a základních uměleckých škol“ (kap. 4) je dobře koncepčně promyšlená a přiměřeně technicky realizovaná. Použitá metoda dotazníku s dvanácti otázkami pro vyjádření učitelů obou typů škol je vhodně zvolena vzhledem k daným cílům práce. Diplomantka výzkum připravila a realizovala samostatně, dle možnosti využívala i osobní kontakt k předávání dotazníků, čímž zřejmě dosáhla poměrně vysoké návratnosti vyplněných formulářů. Z výzkumného šetření vzešly zajímavé výsledky, které diplomantka podrobila analýze a připojila vlastní komentáře a stanoviska.

K poslední kapitole 5 (Nástin perspektiv Orffovy metody v současné pedagogice a sociálně výchovné oblasti) nutno uvést, že autorka zůstala dlužna podrobnější rozpracování uvedené problematiky. Sice zmiňuje, že vedle pedagogické oblasti dnes proniká Orffova metoda i do oblasti sociálně výchovné, avšak očekávali bychom, že toto téma rozpracuje podrobněji. Nabízelo se využití principů Orffovy metody i v hudebně terapeutické oblasti, kde je k dispozici řada aktuálních publikací. Rovněž oblast základního uměleckého školství zůstala poněkud mimo zájem autorky, ačkoli právě v kolektivní hudební výuce na ZUŠ se nabízí značné možnosti didaktického uplatnění, dosud málo využívané.

Jazyková stránka:

Diplomová práce je psána spisovným jazykem, v odborném stylu, na velmi dobré úrovni.

Formální stránka:

Formální náležitosti jsou v pořádku. Práce má poznámkový aparát pod čarou, správnou formu citací a odkazů na použitou literaturu a zdroje. Výsledky výzkumu jsou zaznamenány do přehledných srovnávacích tabulek, správně označených a číslovaných.

Hodnocení:

Předkládaná diplomová práce splnila očekávaný cíl. Shrnula poznatky o osobnosti C. Orffa, využila i některé málo známé prameny a zdroje. Aktualizovala téma srovnáním s požadavky současné koncepce výuky oboru hudební výchova, nastínila i další možnosti uplatnění metody. Diplomantka pracovala pečlivě a se zájmem. Některé myšlenky, obsažené v práci, by si však zasloužily podrobnější a přesnější zpracování.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 30. 4. 2012



Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.