

KATEDRA SOCIOLOGIE

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Skopová

Název práce: Sebe prezentace lidí na online seznamce

Oponovala (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka vymezuje cíl práce jako snahu zjistit "jak se ženy a muži na online seznamce profilují a jak se dívají na profily ostatních uživatelů" (s. 1). S určitou rezervou lze konstatovat, že se Nikole Skopové stanovený cíl podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části postupuje Nikola Skopová od obecného představení médií ke konkrétnímu zaměření na internetové seznamování a tématu sebe prezentace. Tuto část výrazně opírá o práci E. Goffmana, ale také představení zjištění zahraničních výzkumech online seznamování.

V rámci kvalitativního výzkumu se autorka soustředí na aktivní uživatele/ky jedné konkrétní seznamky (Badoo), s nimiž realizovala 8 polostrukturovaných rozhovorů jak s muži, tak ženami.

Prezentace zjištění v další části práce je rozložena tematicky. Autorka propojuje svá zjištění s teoretickou částí práce, ale čtenář/ka se neubrání dojmu, že zůstává pouze na povrchu tématu.

Proporcionalita práce je realizována s mírnou převahou teoretické části práce, empirická část práce je stručnější (4 strany). Vhodnou přílohou jsou připravené otázky k rozhovorům.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev odpovídá nárokům kladeným na kvalifikační práci. Citační norma jednotná a náležitosti citací a odkazování jsou řádně dodržovány. Členění práce a kapitol je přehledné a dobře strukturované. Rušícím prvkem je častý výskyt krátkých až jednovětných odstavců (např. str. 9, 16, 31). Grafická úprava práce je standardní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text Nikoly Skopové splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Ocenitelná je volba tématu, kterému prozatím v českém prostředí není věnován dostatek pozornosti, ačkoli je součástí života mnoha jedinců. Slabou stránkou je provedení výzkumu, který zůstal v základní formě polostrukturovaných rozhovorů a autorka se nepokusila uchopit téma pomocí jiných a snadno

dostupných zdrojů dat/metod (např. profily zpovídaných jedinců). Pouze v závěru se dozvíme, že autorka ještě navštívila profily participantů/ek výzkumu, ale jak s nimi pracovala, nevíme. Tato situace je také jistě základem menšího rozsahu empirické části práce z hlediska proporcionality obou hlavních částí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

Jak jste při výzkumu pracovala s profily participantů a participantek?

Jak dlouho byli participant a participantky registrovaní na online seznamce? Měnilo se během času jejich vnímání profilu a vlastní prezentace?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Dobře - velmi dobře, v závislosti na obhajobě.

Datum: 20. 5. 2015

Podpis: