

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

<b>Student/ka:</b>	Milena Kysilková
<b>Studijní program:</b>	M7504 Učitelství pro střední školy
<b>Studijní obory:</b>	Učitelství hudební výchovy pro střední školy Učitelství hry na hudební nástroj: akordeon pro SŠ a ZŠ
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání se zaměřením na ZUŠ Ilji Hurníka v Praze</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ph.Dr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012

### Koncepce práce a její struktura:

Diplomová práce je rozčleněna do čtyř hlavních kapitol a dílčích subkapitol. Jednotlivé kapitoly jsou ústrojně propojeny, nechybí úvodní komentáře. Práce tvoří konzistentní celek s logickou vnitřní strukturou.

### Obsahová stránka:

Diplomantka zpracovala ryze aktuální téma. V úvodních teoretických kompilačních kapitolách správně zjišťuje stav řešení problematiky (změna ve školství). V teoretické části dále vymezuje základní pojmy a objasňuje používanou terminologii. Z práce je patrný dobrý přehled autora o informačních zdrojích k tématu i dostupné literatuře. I v kompilační části dokáže diplomantka vhodně pracovat s citacemi, tj. porovnávat informace z různých zdrojů a náležitě je uplatnit v kontextu s daným tématem. Na rozdíl od zadání se věnuje diplomantka velmi podrobněji i okolnostem, které vedly ke vzniku školské reformy (Objasněte.). Ve všech kapitolách je patrný postup od obecného ke konkrétnímu. Závěry jsou srozumitelné a výstižné a navazují na předchozí text práce. Přínos autorky je z textu a ze závěru práce jasně patrný. Diplomantka se stala jedním ze spolutvůrců ŠVP pro ZUŠ Ilji Hurníka, jak ze závěrů vyplývá, školskou reformu ve svém oboru vítá!? Otázka účinnosti i realizovatelnosti školské reformy je samozřejmě věcí velmi diskutabilní.

Postup odpovídá zadání. *Skutečně si myslíte, že hra podle akordických značek a vytváření doprovodů k populárním písním by měla být pouze nadstavbou ve druhém cyklu ZUŠ (s. 38)?*

#### **Jazyková stránka:**

Výsledná DP má odpovídající úroveň odborného vyjadřování. V obou částech se nemění jazykový styl. V teoretické i praktické části je patrné, že diplomantka si náležitě osvojila terminologii, která se v souvislosti se ŠVP začíná v praxi zákonitě prosazovat. Práce je psána čtivě a srozumitelně. *Škoda, že dobrou jazykovou úroveň přece jenom narušují přehlédnuté gramatické chyby ve shodě přísudku s podmětem (s.17, s.19)!*

#### **Formální stránka:**

Po formální stránce diplomová práce odpovídá platné normě. Rozsah vlastního textu DP je dostačující. Dokumentace je vzorně vedena, citace označeny, jsou uvedeny jejich zdroje, nechybí odkazy na přílohový materiál. Ten je vhodným doplňkem předkládaných informací, je ve shodě s normou očíslován a utříděn, nechybí seznamy obrázků a tabulek.

#### **Výsledné hodnocení:**

Pozitivně oceňuji zejména původnost zvoleného tématu i velkou dávku nezbytné samostatnosti a trpělivosti v postupu při jeho zpracování. Je pochopitelné, že závěry, ke kterým zejména oporou o své praktické zkušenosti, mohou být předmětem diskuse. Práce je dobře strukturovaná, má srozumitelně vymezenou problémovou oblast a jasně specifikované cíle, ke kterým diplomantka postupně dospívá.

Práci doporučuji k obhajobě, i přes uvedené připomínky ke gramatice navrhuji klasifikaci:

## **V ý b o r n ě**

V Plzni dne 12.8. 2012

