

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Iveta Dobrá

**Název práce: Čeští emigranti a Vánoční tradice**

---

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je vymezen hned v druhé větě úvodu textu: "Cílem výzkumu je poukázat na vztah migrace a pojetí vánočních tradic a zvyků, konkrétně na modifikaci zvyků a tradic spojených s Vánoce z pohledu původní a cílové země"(str. 1) O odstavce níže dále autorka uvádí, že "usiluje o uchopení "Vánoční identity" českých emigrantů". Lze konstatovat, že stanovený cíl se autorce podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hned v názvu hlavní teoretické kapitoly autorka propojuje dva základní rámce jejího výzkumu identitu a hybriditu. Dále v textu pak propojuje koncept identity s Vánočními tradicemi a zvyky jako "vánoční identitu" a sleduje, jak faktory spojené s migrací, globalizací přispívají k její hybridizaci. Představení historického vývoje Vánoc věnuje autorka 5 stran textu, přičemž hlavní body, které pro ní formují koncept "vánoční identity" představuje jak v kapitole předchozí, tak také následující. Navíc se v podstatě jedná o výpisky z knihy P. Toufara (Vánoce). Zbytek teoretické části mapuje faktory působící na "vánoční identitu" a uzavírá ji stručné přestavení konceptu hybridity. V metodologické kapitole autorka důkladně seznamuje s realizovaným výzkumem, kladenými otázkami a použitými metodami. Ve svém výzkumu hovořila s členkami/členy 4 českých rodin žijícími v zahraničí. S participanty mluvila jak v období před vánoci, tak také po jejich skončení a k analýze získala od rodin také obrazový materiál (z práce se ale nedozvíme, jak autorka s tímto obrazovým materiálem v analýze pracovala). Všechny rozhovory byly vedeny přes komunikační program Skype, jehož výhody a možné omezení autorka vhodně a dostatečně v práci reflektuje.

V empirické části práce je nejprve představena migrační historie zkoumaných rodin - motivy k migraci, integraci a asimilaci (s těmito pojmy autorka pracuje poněkud zkratkovitě) a jejich pohled na českou identitu (což v případě "zamýšlení se nad tím, jakou vlastně Češi národní identitu mají" - str. 32 - je mimo rámec práce, až když autorka na další straně přejde ke kultuře, jazyku a sociálním vazbám, vrací se opět ke svému tématu). V každodennosti participantů pak identifikuje prostor "doma" a "za dveřmi", což se následně také projevuje v jejich "vánoční identitě". Hybridizaci "vánoční identity" autorka analyzuje skrze tři úrovně P. Burkeho (tradice, artefakty a lidi), které představila na konci teoretické části práce. V závěru se krátce vztahuje k významu konzumu u současných Vánoc.

Vhodně zvolenou přílohou jsou připravené osnovy rozhovorů a zaslané fotografie od participujících rodin.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Text práce je logicky členěn do kapitol a práce je tak pro čtenáře přehledná. Citační norma je v celé práci jednotná a je užívána ve správné formě. Grafická úprava odpovídá standardům bakalářské práce. Jazykový projev odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z práce je poněkud rozpačitý. Zaměření na "Vánoční identitu" je originální způsob práce s konceptem identity. Nicméně propojení konceptů migrace a identity se ne vždy daří autorce dobře vyargumentovat. Iveta Dobrá již v úvodu sama přiznává, jak je jí téma Vánoc blízké. To není na škodu, ale v určitých pasážích práce (zejména historickém zpracování Vánoc v kapitole 2.4.) se tím nechává příliš unést. Nicméně věřím, že má dost disciplíny, aby i přes toto své zaujetí dala dostatek prostoru svým participantkám/ům.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

*Jak jste v analýze pracovala s fotografiemi a videi? Kolik takového materiálu jste vůbec měla k dispozici?*

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře.

Datum: 24. 5. 2016

Podpis: