

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

**Bakalářská práce**

**Přímá volba prezidenta České republiky 2013 z pohledu  
tištěných médií krajanských spolků v Kanadě**

**Tereza Zavadová**

Plzeň 2016

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

Katedra sociologie

**Studijní program Sociologie**

**Studijní obor Sociologie**

**Bakalářská práce**

**Přímá volba prezidenta České republiky 2013 z pohledu  
tištěných médií krajanských spolků v Kanadě**

**Tereza Závadová**

*Vedoucí práce:*

Mgr. Alena Pařízková, Ph.D.

Katedra sociologie

Filozofická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2016

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

*Plzeň, duben 2016 .....*

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí mé práce Mgr. Aleně Pařízkové, Ph.D. za užitečné rady a komentáře, které mi při psaní práce velmi pomohly.

## Obsah

<b>1 ÚVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>2 TEORETICKÉ UKOTVENÍ</b> .....	<b>3</b>
2.1 Média .....	3
2.1.1 Role médií v migraci.....	4
2.2 Krajské spolky .....	6
2.2.1 Krajské spolky v kontextu diaspory .....	8
2.2.2 Vazba krajanů na domov .....	10
2.3 Tiskoviny publikované Čechy v Kanadě.....	11
2.3.1 Nový Domov.....	12
2.3.2 Satellite 1-416 .....	13
2.4 Přímá volba prezidenta České republiky 2013.....	14
2.4.1 Volby za hranicemi státu.....	14
<b>3 METODOLOGIE</b> .....	<b>16</b>
3.1 Kvalitativní obsahová analýza a výzkumný vzorek .....	16
3.2 Výzkumná otázka .....	18
3.3 Kódy/témata .....	18
3.4 Limity .....	20
3.5 Etické otázky výzkumu .....	21
<b>4 VÝSLEDKY A INTERPRETACE DAT</b> .....	<b>21</b>
4.1 Oznámení o konání voleb.....	21

4.2	Období voleb .....	22
4.3	Vazba na domov.....	23
4.4	Profily kandidátů .....	26
4.5	Sympatie/antipatie ke kandidátům.....	27
4.6	Duel (Miloš Zeman vs. Karel Schwarzenberg) .....	28
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>29</b>
<b>6</b>	<b>ZDROJE .....</b>	<b>31</b>
6.1	Seznam odborné literatury a internetových zdrojů .....	31
6.2	Seznam analyzovaných článků .....	38
<b>7</b>	<b>RESUMÉ.....</b>	<b>39</b>

## 1 ÚVOD

Předložená bakalářská práce se věnuje krajanským spolkům v zahraničí, konkrétně analýzou jejich tiskovin. Hlavním zvoleným tématem jsou prezidentské volby České republiky, které se uskutečnily v roce 2013. Jedná se tedy o první přímou volbu prezidenta u nás. Práce se soustředí na analyzování článků kanadského tisku Nový Domov a Satellite 1-416, které jsou pod záštitou krajanů. Ve vybraných článcích mě zajímá průběh voleb, konkrétně to, jaký postoj tiskoviny zaujímají k jednotlivým kandidátům a zda se jim vůbec věnují v dostatečném rozsahu. Předmětem bakalářské práce je i zjištění, jakým způsobem vybrané tiskoviny nahlíží na vítěze prezidentských voleb, Miloše Zemana. V této práci je dále zohledněna skutečnost, že jsou v analyzovaných periodikách otisknuty i články, které mají na svědomí přispěvatelé z České republiky a nikoli jen krajané z Kanady. Tímto se otevírá prostor pro další zkoumání ve smyslu rozdílných preferencí, které se pojí s posledními dvěma kandidáty na prezidenta, již zmiňovaným Milošem Zemanem a dále Karlem Schwarzenbergem.

Samotné migrační procesy jsou významným fenoménem, který je provázán jak s ekonomickou, tak i se sociální sférou, ale i s dalšími sférami. Téma je zajímavé z důvodu početného zastoupení krajanů ve světě a dlouhé historické tradice těchto spolků (Brouček 2010). Češi v zahraničí se různými způsoby snaží udržovat vazby s Českou republikou a u nás jsou také vyvíjeny snahy na jejich podporu.

Po mediální stránce jsou a budou témata politického zaměření stále aktuální a právě velkou událostí jsou volby, které mohou být významně ovlivněny i krajanskou komunitou v zahraničí. Jak bude na dalších stranách potvrzeno, prezidentské volby 2013 se v analyzovaných tiskovinách staly poměrně dost diskutovaným tématem.

Bakalářskou práci jsem rozdělila do tří základních kapitol. A to na teoretickou část, metodologickou část a kapitolu, která obsahuje interpretaci analyzovaných dat.

V teoretické části se nejprve soustřeďuji na média v obecné rovině. Vzhledem k mému zaměření se rovněž zabývám i tím, jaký vliv mohou mít média na politické záležitosti a jakým způsobem je šíří. V této kapitole představuji rovněž i to, jakou úlohu hrají média v migraci a jejich důležitost při upevňování zájmů určité etnické skupiny. Další část teorie je věnována krajaňským spolkům, kde se zabývám samotným pojmem „krajan“, který je do jisté míry problematický. Na krajaňské spolky nahlížím v kontextu diaspory, kde se opírám zejména o autory, jako jsou Thomas Faist, Rainer Bauböck (2010) a o jejich odbornou publikaci *Diaspora and Transnationalism*, dále jsem se nechala inspirovat prací Kim D. Butler (2001) a Leošem Šatavou (1989), kterého považuji za klíčového autora, co se týče celé práce. Nedílnou součástí je i kapitola o analyzovaných periodikách *Nový Domov* a *Satellite1-416*, kde jsem využila metodu e-mailového dotazování pro detailnější představu o tiskovinách. V poslední kapitole teoretické části práce se zaměřuji na prezidentské volby vzhledem k Čechům pobývajících za hranicemi státu.

Metodologická část zdůvodňuje, proč jsem si pro svůj výzkum zvolila metodu kvalitativní obsahové analýzy. Dále v této kapitole popisují postupy, jakými jsem vybírala data, jakým způsobem jsem je získávala a třídila. Metodologická kapitola rovněž obsahuje i limity mého výzkumu.

Poslední část mé práce se zaměřuje na výsledky a interpretaci analyzovaných dat. Kapitolu jsem rozdělila na podkapitoly, které nesou vždy název jednoho z témat, na které jsem se v analyzovaných článcích primárně zaměřovala. Nechybí ani závěrečné shrnutí výsledků, kde vypichuji nejdůležitější zjištění, která byla během analýzy objevena.



## 2 TEORETICKÉ UKOTVENÍ

### 2.1 Média

Do pojmu *média* zahrnují Jan Jiráček a Barbara Köpplová (2003: s. 15–17) veškerý tisk, rozhlas, televizi a internet. Zároveň je můžeme označit za média masová. Samotný pojem může mít více významů a záleží na tom, v jakém kontextu se zrovna používá. Je problematické, ač nemožné se v dnešní době shodnout na jedné definici, která by s přesností vystihovala tento koncept. Jak tvrdí Denis McQuail (2009: s. 35), „je to neustálý proces“.

Masová média prostupují celou společností a v současném světě zasahují a ovlivňují politickou, kulturní a ekonomickou oblast. Pokud se zaměřím právě na politickou oblast, která je pro mou bakalářskou práci stěžejní, tak dle McQuaila (2009: s. 17) mohou média propagovat politické strany i jednotlivé kandidáty a tím rozšiřovat jejich pole působnosti, upozorňovat na ně a ovlivňovat tak veřejnost v jejich názorech a postojích. Média jsou dále provázána i s kulturou a v tomto směru dopomáhají k „udržování společenské identity“ (McQuail 2009: s. 17).

Jak již bylo nastíněno, média jsou spjatá s kulturním prostředím, ve kterém působí. Jedno souvisí s druhým. Mění se také neustále se opakující prvky, které se proměňují v závislosti na dané kultuře a jejím zvyklostem. Mezi nejčastější rozdíly můžeme jmenovat rozdíly v obsahu, stylu zpracování obsahu, vztah mezi médii a konzumenty a v neposlední řadě se liší i v důrazu, kterým média hodnotí jednotlivé události (Jiráček, Köpplová 2003: s. 55). A právě poslední bod je také jedním z předmětů mého zájmu, kterým se zde rovněž budu zabývat.

### 2.1.1 Role médií v migraci

Je třeba poznamenat, že převážná část akademických pracovníků zabývajících se tématem migrací a médií, například Stephen Harold Riggins (1992) nebo Charles Husband (2005) preferují označení „etnická menšinová média“.

Podle Marka Deuze (2006: s. 262) se média vydávaná etnickými menšinami těší značné popularitě. Zejména v Americe, kde čtyřicet pět procent všech dospělých příslušníků minority dává přednost etnickým médiím před médii majoritní společnosti. Dosavadní výzkumy vědeckých pracovníků (Riggins 1992; Budarick, Han 2015) poukazují na důležitost těchto etnických menšinových médií.

Z toho tedy můžeme vyvodit, že úloha médií hraje v životě migrantů významnou roli. Na jedné straně pomáhají majoritní společnosti utvářet obraz o jednotlivých menšinách, ve většině případů v negativním slova smyslu. Proti tomuto se například v České republice snaží už pár let podnikat kroky fórum migrantů a migrantek, aby dopomohly cizincům k jejich lepší mediální prezentaci a celkovému pohledu na ně a to prostřednictvím blogů na internetu. Tomuto neformálnímu sdružení mladých migrantů pomáhá organizace Člověk v tísni, která je iniciátorem programu Migrace. Inspirace pro založení fóra se zrodila v Londýně. Na jedné z londýnských konferencí se řešil vztah majoritních médií k menšinám a tam se ukázalo, že většinová média mají o minoritách jen zlomek informací a proto se o nich vyjadřují s nepřesností. Z toho důvodu se skupina dobrovolníků snaží prosadit hodnoty přistěhovalců i do majoritních médií (migraceonline.cz 2006; Rejchová 2010).

Všimla jsem si, že většina mediálních textů, výzkumných prací a publikací (Klvačová, Bitrich 2003; Šafránková Pavlíčková 2009; Pospíšil, Šimáček, Vochocová 2003), které se zabývají otázkou migrantů a jejich postavením ve společnosti, jsou po obsahové stránce tvořeny zejména

tím, jak většinová společnost neboli majorita nahlíží na migranty neboli minoritu. To ale není předmětem mého zájmu. Jelikož se zabývám tištěnými médii, která produkují migrantské komunity, bude mě v tomto případě zajímat opačný pól a v návaznosti na to poskytnu jiný pohled na dané téma.

Podle studie Anne-Katrin Arnold a Beate Schneider (2007: s. 118–119), které se zabývaly otázkou tureckých médií v Německu, můžeme média etnických menšin rozdělit na tři typy:

1. Média, která menšiny produkují ve své rodné zemi, kde obsah daného média v cílové zemi se může nepatrně lišit od jeho původní verze.
2. Dále média, která vzejdou od majoritní společnosti pro minoritu v hostitelské zemi, většinou s jasným záměrem prohloubit začlenění do většinové společnosti.
3. Posledním typem jsou média, která realizuje minorita sama. Jak již bylo výše poznamenáno, předmětem mého zájmu je právě tento třetí typ médií.

Jak jsem již v předchozích bodech nastínila, na straně druhé tedy existují média, která vzejdou z vlastní iniciativy dané menšiny a tím napomáhají k upevňování jejich tradic a kulturních zvyklostí a rovněž mohou být přínosem i pro majoritu. Mezi další funkce menšinových médií můžeme zařadit i schopnost migrantů se skrze dané médium lépe orientovat v cílové zemi. Etnická média jsou také tmelícím prvkem, který udržuje pohromadě danou komunitu a zároveň tedy tato média pomáhají k udržování kulturní identity minoritní skupiny (migraceonline.cz 2006; Arnold, Schneider 2007: s. 120). Příkladem takových médií mohou být právě tiskoviny krajských spolků, které se tímto způsobem snaží udržovat vazby s Českou republikou a rovněž informují Čechy, kteří žijí v zahraničí o událostech jak místních, tak i „domácích“ (krajane.net

nedatováno). Jak dále ukážu, pravidelnými čtenáři těchto tiskovin nemusí být jen krajané, ale mezi čtenáři nalezneme i českou populaci, která rovněž přispívá do periodik a jejich vyjádření na specifické téma, konkrétně na téma prezidentských voleb, má v novinách své místo a opodstatnění.

Dalším významným médiem, které propojuje Čechy v zahraničí s jejich domovinou je internet. U nás nalezneme několik platforem, pro směňování informací související s krajany. Nejvýraznějšími iniciátory je webová stránka *archiv.krajane.net* (nedatováno), která vznikla v roce 2004 a její cíl byl jasný a to pomoci zahraničním Čechům si vyměňovat informace mezi jimi a Českou republikou a tak vzájemně utužovat vztahy, které se neshledávají být příliš pevnými. Rovněž zakladatelé těchto stránek umožňují všem zájemcům zaslat svůj příspěvek, který může být uveřejněn na jejich oficiální stránky a tím rozšiřovat obsah platformy.

V tomto duchu vznikl i další, o něco starší *Český dialog* (nedatováno), původně tištěný časopis, který postupně přešel k elektronické verzi, která je dostupnější a rychlejší variantou. Časopis vznikl v roce 1990 jako reakce na dřívější režim s cílem odstranit překážky mezi Čechy doma a těmi, kteří byli nuceni opustit Českou republiku, a automaticky se na ně nahlíželo v negativním světle. Podle šéfredaktorky Českého dialogu Evy Střížovské, se od té doby situace napravila a snahy nekončí (*Český dialog* nedatováno). Magazín se snaží podávat zprávy o krajanech po celém světě. Konkrétně mohu jmenovat i země jako je Chile, Argentina, Brazílie, Nový Zéland, ale i Kanadu odkud pochází tiskoviny, kterými se zde budu zabývat.

## 2.2 Krajské spolky

Když se konkrétně podíváme na definici pojmu *krajan*, tak ve Slovníku spisovného jazyka českého zpracovaného Ústavem pro jazyk český Akademií věd České republiky (nedatováno) se uvádí, že je to

někdo, „kdo pochází z téhož místa, kraje, země, státu; příslušník téže národnosti; rodák...“ V zahraničí se krajanem označuje „spoluobčan nebo státní příslušník země“ (Oxford Dictionaries nedatováno).

Ministerstvo zahraničních věcí (2012<sub>a</sub>) shledává problém v definici pojmu krajan, který je v dnešní době považován za zastaralý, a proto upřednostňují označení „Češi v zahraničí“, protože čeští občané, kteří žijí v zahraničí, nevnímají sami sebe jako krajany. Pojmem krajan se tedy rozumí krajanská komunita v tradičním duchu.

V českém kontextu se počátky hromadné migrace datují (jsou zaznamenány) od 16. století. Pak následovalo několik dalších vln, které se nesly v náboženském duchu. Od druhé poloviny 19. století až do první světové války směřovaly vlny z českého území nejpočetněji do Spojených států a dále do Rakouska. Ve Spojených státech se migranti uchýlovali převážně do oblastí, které se orientovaly na zemědělství (Brouček 2010). Leoš Šatava (1989: s. 47) zdůrazňuje význam 19. a počátek 20. století jako klíčové pro migrační procesy, protože toto období stále zasahuje i dnešní svět. Stanislav Brouček (2010) uvádí tři nejvýznamnější události, které se datují od šestnáctého století a odehrály se v souvislosti s rodnými Čechy v zahraničí. Mezi tyto důležité události patří exily zejména po letech 1914, 1938, 1948 a 1968, rozdělení Československa v roce 1993, další významnou událostí je vznik moderní diaspory mladých lidí, kteří odcestovali z důvodu/potřeby práce nebo studia v zahraničí. Stanislav Brouček (2010) se dále zmiňuje i o druhotné migraci, která se vyznačovala založením dalších osad druhou generací, potomky původních osídlenců. Příkladem takových osad mohou být osady, které vznikly na území Polska nebo na Balkánském poloostrově. Většinou se tak dělo za účelem zlepšení životních podmínek.

Z hlediska dalších historických skutečností, konkrétně z oblasti Kanady, ke které vztahují svoji práci, se první vlna migrací z českého

území do Ameriky datuje k roku 1860. Vlna se převážně vztahovala k lidem, kteří disponovali malým množstvím finančních prostředků a přesídlením do cílové země si chtěli přilepšit (Ministerstvo zahraničních věcí České republiky 2013). Po roce 1920 Kanada zaznamenala obrovský nárůst krajanů. Důvodem tohoto masového odlivu byla tehdejší vstřícnost k migrantům a dobré pracovní příležitosti. Roman Zaoral (2008<sub>a</sub>) dodává, že v časovém rozmezí po druhé světové válce do roku 1989 se jednalo převážně o politické utečence, kteří opouštěli zemi kvůli převládajícímu komunistickému režimu.

Češi v zahraničí se různými způsoby snaží udržovat vazby s Českou republikou a u nás jsou také vyvíjeny snahy na jejich podporu. Největší snahu vyvíjí samotné Ministerstvo zahraničních věcí České republiky (2012<sub>a</sub>), prostřednictvím peněžních darů na podporu kultury. Dále se snaží rozvíjet vzdělávání tím, že podporují projekt jako je Česká škola bez hranic, kde krajané utužují znalost českého jazyka. Znalosti jim předávají učitelé, kteří jsou posíláni z České republiky právě k těmto komunitám.

### **2.2.1 Krajské spolky v kontextu diaspory**

Koncept diaspory, prošel napříč staletími mnoha změnami. „Koncept původně odkazoval k historické zkušenosti určitých skupin, konkrétně Židů a Arménů“ (Bauböck, Faist 2010: s. 12). Poté byl koncept aplikován na náboženské menšiny usídlené na evropském kontinentě. Rogers Brubaker (2005: s. 2) dodává, že na úplném začátku byl pojem diaspora dáván do souvislosti s konceptem domova. Leoš Šatava (1989: 19–23, 27, 61) se ve své publikaci věnuje tomu, jak významný je pro jedince domov a jakou úlohu sehrává v jeho životě. Ať už je vazba k domovu jakkoli silná, tak narážíme na fakt, že lidé své domovy a svou rodnou vlast opouštějí, ať už nuceně nebo dobrovolně. To, co přiměje člověka k odchodu ze země, může mít různou podobu. Ať už je motivace

jedince jakákoli, vždy si sebou do nového prostředí přináší životní zkušenost a zvyklosti z rodné vlasti. Pokud tedy hovoříme o odchodu větších celků populace, nazýváme uskupení jedinců diasporou.

Od roku 1970 má diaspora mnoho podob, vyznačující se třemi základními rysy – odkazuje k migraci, druhý rys se týká opuštění domoviny z důvodu nějakého cíle a třetí, poslední rys je provázán se začleněním migrantů do cílové země. Na diasporu je vždy nahlíženo skrze danou komunitu (Bauböck, Faist 2010: s. 12–13). Avšak pro upřesnění, většina odborníků, kteří se zabývají studiem diaspory, se podle Kim D. Butler (2001: s. 192) shoduje na třech charakteristikách typických pro diasporu. „Za prvé, po rozptýlení musí být alespoň dvě destinace“ (Butler 2001: s. 192). Za druhé, musí být u jedinců viditelný vztah k jejich rodné zemi. A za třetí, u jedince musí dojít k uvědomění si skupinové identity. Butler dodává, že je třeba zmínit i další, stejně důležitý rys, který charakterizuje diasporu. Utvořená diaspora musí přetrvávat alespoň po dobu dvou generací, v opačném případě se jedná o „dočasný exil“.

Jakmile se skupina migrujících ocitne v cílové zemi, odstartují se tím procesy, které by měly vést ke konečnému začlenění se do nové země. Leoš Šatava (1989: s. 61) nastiňuje první kroky, které vedou k rozdělení minority od své domoviny a následnému vzniku již zmiňovaných diaspor. I když si daná menšina udržuje znaky jí typické, stejně nakonec přijme jazyk majoritní společnosti. Podle Šatavy, se závěru celého procesu, který je umocňován akulturací, minorita asimiluje a přijímá kulturní zvyklosti většiny. Když na tento proces budeme nahlížet skrze produkování médií etnickými menšinami, tak ty mohou zapříčinit pravý opak. Existují zde názory, že média tvořena minoritní skupinou mohou posilovat její segregaci a tím se distancovat od majoritní společnosti, ve které se nachází (Arnold Anne-Katrine 2009; Hargreaves, Mahdjoub 1997).

### 2.2.2 Vazba krajanů na domov

Nicméně výrazným prvkem, který se držel u zahraničních Čechů, kteří se přestěhovali do Ameriky, byl mateřský jazyk, který právě zpomaloval tyto asimilační procesy. Tato skutečnost se vztahovala nejvíce na první generaci migrantů. Pokud se zaměříme na publikovaný tisk Čechů v zahraničí z devatenáctého století, tak zde se tento aspekt odrážel jak v obsahu publikovaných článků, tak i v používání slov jako takových (Šatava 1989: s. 108–109). „Tento rys však postupem času slábne; „českost“ je stále více doplňována „amerikanismy“ – faktory, svědčícími o postupu akulturačního a asimilačního (integračního) procesu u Čechů v Americe“ (Šatava 1989: s. 109). Čím dál více se objevují články, které píšou o americkém prostředí. Na druhé straně se udržela i značná část periodik, která se snažila svými aktivitami podpořit a zachovat česká specifika i pro mladší generace a tak začala vznikat uskupení Čechů a školy, s cílem udržet český národ i daleko za hranicemi českého státu (Šatava 1989: s. 114). O udržování vztahů s Českou republikou a prosazování češství i za hranicemi státu se snaží i periodika Nový Domov a Satellite 1-416, která jsem rozhodla podrobit analýze. Skrze dané téma prezidentských voleb 2013 se snažím rovněž ukázat sílu vazby krajanů na jejich původní domov.

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky (2012<sub>a</sub>, 2013) uvádí několik argumentů, proč je třeba se zajímat o Čechy v zahraničí a jaké další výhody to může přinést. Jednak od nich můžeme získat určitou pomoc například při situacích, kdy je zapotřebí mít na své straně co nejvíce jedinců, jako jsou politické krize aj. Příkladem může být období německé okupace, kdy došlo ke stmelení krajanských spolků k ochraně českého území.



### 2.3 Tiskoviny publikované Čechy v Kanadě

Krajanská komunita v zahraničí se významně prosazuje v mediálních kruzích, zejména vydáváním novin. Historicky první noviny, které vznikly na území Kanady, konkrétně v Blaimore v Albertě roku 1910, nesly název Slovenské slovo. Jak již název napovídá, byly psány ve slovenštině nikoli v českém jazyce. K tomuto periodiku se dále připojily další a to například Slovenské bratrstvo, Naše slovo, Kanadské noviny, Naše vlast, který byl významný během druhé světové války. Časopis se stal „orgánem Československého národního sdružení v Kanadě“ (Čermák 2000: s. 54). Pár let po skončení války tento časopis zanikl a za jeho pokračovatele a rovněž i „tiskového orgánu tohoto sdružení“ je považováno periodikum Naše hlasy (Čermák 2000: s. 53–54). Zaměření tohoto týdeníku, později čtrnáctideníku mělo nejrůznější povahu. Časopis se zabýval převážně životem krajanů, ale během šedesátých let dvacátého století začala převládat i politická témata jako reakce na vývoj v Československé socialistické republice (Zaoral 2008<sub>b</sub>).

Součástí mé bakalářské práce byl i krátký e-mailový dotazník do redakcí analyzovaných periodik Nový Domov a Satellite 1-416, které jsou dle Ministerstva zahraničních věcí České republiky (2013), Věry Kohoutové (2007) a Josefa Čermáka (2000) jedny z nevlivnějších a nejčtenějších tiskovin, které vycházejí na území Kanady.

Jelikož veřejně přístupných dat o obou periodikách je bohužel málo, musela jsem do svého výzkumu zahrnout i následující výzkumnou metodu e-mailového dotazování, jejímž cílem je obohatit teoretický kontext práce o další rozšiřující informace. Otázky, které jsem s předběžným souhlasem obou periodik zaslala na jejich uvedené emailové adresy, byly otevřeného charakteru a zněly následovně:

*Jaké byly hlavní motivy pro vznik periodika?*

*V jakém období periodikum vzniklo a proč?*

*Snažíte se prostřednictvím periodika udržovat vazby s Českou republikou? Jestli ano, tak jakými způsoby?*

*Při pročítání Vašich novin jsem si všimla, že se nejvíce zaměřujete na politickou tematiku, tak bych se chtěla zeptat, zda právě tohle zaměření má pro Vás hlubší význam, ať už z osobních nebo jiných preferencí.*

### **2.3.1 Nový Domov**

Od Věry Kohoutové, šéfredaktorky Nového domova, jsem rovněž e-mailem obdržela pár stran z publikace *Masaryktown: 50 let českého a národního parku v Kanadě*, která je pro následující kapitolu stěžejní z toho důvodu, že mapuje historii periodika od jeho počátků. Autorkou této knihy je Julie Novotná (1998: s. 22–26). Důvodem založení Nového domova<sup>1</sup> v květnu roku 1934, byla druhá světová válka. Po skončení války se začal rozmáhat názor, že noviny ztratily svoji funkci a tak poslední výtisk vyšel v únoru roku 1948. „Byl to však zásadní omyl. Teprve po jeho zániku si exulanti uvědomili, jak mnoho jim vlastní exilový tisk chybí“ (Novotná 1998: s. 22). V roce 1950 tedy opět vychází a podporuje myšlenku demokracie pro tehdejší Československo.

Na základě e-mailové korespondence s redaktorkou novin Věrou Kohoutovou (2016) bylo zjištěno, že politická preference periodika je ve velké míře ovlivněna tím, že po sametové revoluci roku 1989 zůstalo mnoho nevyřešených otázek. Mezi ně se řadí například „otázka dvojího občanství, navrácení občanství Čechům žijícím v zahraničí z dob komunismu, možnost účasti na demokratických volbách v ČR..., udržení

---

<sup>1</sup> V počátcích se, v té době československý týdeník jmenoval *Nová vlast' – The New Country* a později, devět let od jeho založení, *Nová vlast' – The New Homeland* (Rollerová, Novotná 1998: s. 22).

kulturní české tradice v zahraničí u potomků imigrantů první a další generace atd.“ (Koutová 2016). Nový Domov se tedy snaží pomáhat a reagovat na tyto situace. Periodikum se dále klade za cíl stmelit Čechy, kteří žijí v České republice a Čechy, kteří žijí na území Kanady s možnostmi nejrozličnějších výjezdů a pobytů. Za zmínku stojí i spolupráce s Velvyslanectvím České republiky v Ottawě a Generálním konzulátem České republiky v Torontu.

Podle Věry Kohoutové (2016), momentálně ubývá do značné míry čtenářů Nového domova. Důvodem je neodvratné stárnutí lidí, kteří periodikum odebírají a také skutečnost, že v dnešní době se mladá generace migrantů odmítá stát součástí těchto krajanských spolků, které jsou tedy převážně tvořeny lidmi nad šedesát let a více. Další část migrujících, kteří prchli z České republiky z důvodu tehdejšího režimu, se po revoluci vrátila zpět do země. Z toho vyplývá, že čtenářskou, ale rovněž i krajanskou komunitu na území Kanady drží starší generace krajanů.

### 2.3.2 Satellite 1-416

Periodikum Satellite 1-416 začalo vycházet v dubnu roku 1991. Redaktorem novin je Aleš Březina (2016), který odcestoval v roce 1980 do Kanady poté, co byl vyhoštěn z tehdejšího Československa. Jeho cílem zde bylo založit vlastní noviny. Jelikož neměl v tomto oboru zkušenosti, začal působit v Novém domově, kde se dopracoval i na místo redaktora a působil zde tak až do roku 1990. Březina měl ale odlišnou představu o obsahu novin, navíc se nepohodl s Masarykovým ústavem<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Masarykův ústav je bezpříspěvkovou organizací, která byla založena v Torontu roku 1945 s ideou pomáhat Čechům, ale rovněž i Slovákům, kteří žijí v zahraničí. Organizace byla založena občany, kteří emigrovali z důvodu tehdejšího komunistického režimu. Zároveň je Masarykův ústav vydavatelem periodika *Nový Domov* (Masaryk Memorial Institute INC. nedatováno a, b).

(Masaryk Memorial Institute Inc.) a tak rozpustil závazky vůči Novému domovu a založil si vlastní periodikum, které má dle Josefa Čermáka (2000: s. 55) a Romana Zaorala (2008<sub>b</sub>) nejlepší obsah co se týče přehledu o sportovních událostech.

Březina (2016) se dále zmiňuje o tom, jak vznikl samotný název periodika. Slovo satellite vystihuje spojení mezi Prahou a Torontem, ve městě, kde noviny vycházejí. Číslo 416, bylo v době založení poštovním směrovacím číslem Toronta. A číslo 1 představuje zase směrovací číslo na Kanadu a Spojené státy.

Redaktor se dále snaží udržovat vazby s Českou republikou a to tím způsobem, že ji každoročně navštěvuje, sleduje česká média a rovněž spolupracuje s internetovým portálem sport.cz. Za zmínku stojí i participace periodika na filmovém festivalu Finále Plzeň, kde působí jako mediální partner (2016).

K politickému zaměření novin se Březina (2016) vyjadřuje tak, že hledisko periodika je jiné, než hledisko všech médií v České republice. Tento fakt následně odůvodňuje jinými znalostmi redakce, které jsou ovlivněny kanadským zázemím a obecně tedy odlišným pohledem a informovaností o veškeré problematice.

## **2.4 Přímá volba prezidenta České republiky 2013**

### **2.4.1 Volby za hranicemi státu**

Během voleb, které se uskutečnily v České republice, mohli volit i občané, kteří se v té době nezdržovali na území ČR. Avšak ti, kteří vycestují nebo pobývají dlouhodobě v zahraničí, nemohou zasahovat do veškerých voleb, které se v republice uskuteční. Možnost volit se tedy vztahuje pouze na prezidentské volby anebo volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (Ministerstvo zahraničních věcí

České republiky 2012<sub>b</sub>). Nebylo tomu ale tak vždy, podle Stanislava Chýlka<sup>3</sup> (2002) je tato možnost zahraničním Čechům zpřístupněna teprve od roku 2002. Před tím mohli krajané volit zásadně jen na území České republiky a to jim tedy značně znemožňovalo se podílet na volbách a zasahovat tak do dění v Čechách. I přes to, že krajané dostali příležitost volit, nebyla jejich účast valná. Stanislav Chýlek skutečnost odůvodňuje tím, že je možnost volit pouze na zastupitelských úřadech a to může být pro určité jedince rovněž překážkou v podobě velké vzdálenosti od místa pobytu. Některým krajanům je tedy znemožněno přijít k volbám. Alternativou pro tyto případy by mohla být do budoucna takzvaná korespondenční volba, která funguje na principu hlasování dopisem. Metoda by mohla výrazně navýšit počet registrovaných pobývajících v zahraničí. Dle místopředsedy strany TOP09, Michala Ženíška se problematika možnosti volit týká převážně 300 000 Čechů, kteří pobývají v zahraničí (TOP09 2016).

Když se ohlédneme za počty krajanů, kteří se dostavili v zahraničí k prezidentským volbám, tak konkrétně ve Spojených státech a v Kanadě jich bylo kolem 525 v kole prvním a 660 v kole druhém (Štráfeldová 2013<sub>a</sub>). Z toho vyplývá, nepatrný, ale významný nárůst zájmu v druhém kole a účasti krajské komunity při těchto volbách. Skutečnost podporuje i několik článků z českého prostředí, které zaznamenávají celkové počty krajských voličů (Berger et al. 2013, Volba prezidenta České republiky 2013). Celkově se tedy přišlo k prvnímu kolu voleb zaregistrovat na české zastupitelské úřady kolem sedmi tisíc Čechů žijících v zahraničí. Později, v druhém kole, to bylo o něco více. (Štráfeldová 2013<sub>b</sub>).

Strategie, jakými způsoby lze volit se následně liší podle toho, zda je pobyt v zahraničí dlouhodobý nebo krátkodobý. Za krátkodobý pobyt je

---

<sup>3</sup> Bývalý velvyslanec České republiky v Kanadě. Na tomto postu působil v letech 1993 – 1998 (Chýlek 2002).

označován takový pobyt, kdy jedinec pobývá v zahraničí do půl roku. Dlouhodobý pobyt má tedy intenzivnější povahu a je definován od šesti měsíců a více (Ministerstvo vnitra České republiky nedatováno). Jak již bylo zmíněno, volí se na místním zastupitelském úřadě. Pro krajanské spolky je typický první typ, dlouhodobý pobyt. S tím se pojí i několik povinností, kterými musí jedinec projít. Zájemce musí podat „žádost o zápis do zvláštního seznamu voličů, vedeném zastupitelským úřadem v zahraničí v místě svého pobytu“ (Ministerstvo vnitra České republiky nedatováno). Obecným informacím o volbách a následným instrukcím byl věnován prostor i v analyzovaných periodikách a to jak v předvolebním, tak i v povolebním období.

### **3 METODOLOGIE**

#### **3.1 Kvalitativní obsahová analýza a výzkumný vzorek**

Veškerá data jsem získávala kvalitativní metodou. Za hlavní metodu jsem zvolila obsahovou mediální analýzu vybraných tiskovin a to čtrnáctideníku *Nový Domov* a čtrnáctideníku *Satellite 1-416* kde mě konkrétně zajímaly výtisky z konce roku 2012, z předvolebního období. U *Nového domova* můj výzkum začíná od článků, které byly publikovány osmého listopadu, s označením periodika číslem dvacet dva. Dále u periodika *Satellite 1-416* se jednalo o výtisk číslo osmnáct, taktéž vydaný osmého listopadu. Dále jsem se zaměřila na výtisky z roku 2013, jakožto volebního období a následného povolebního období. Zde se sběr potřebných dat pro výzkum ohraničuje výtiskem ze sedmého března, s číslem pět a to pro *Nový Domov* a dále výtiskem z července v *Satellite 1-416*. V červencovém vydání je otisknut pouze jeden článek dopisovatelky z Prahy, která se vyjadřuje k přímé volbě prezidenta. Jinak články, které se zaměřují na dané téma, končí sedmým únorem a až na výjimku z

července se v tomto periodiku nevyskytují žádné zmínky o prezidentských volbách konaných v České republice.

Mým výzkumným vzorkem byly články, které se vztahovaly ke zvolenému tématu, tedy k prezidentským volbám. Dohromady jsem analyzovala třicet tři článků, tj. všechny, které spadaly pod moje výzkumné téma. Konkrétně osmnáct článků z Nového Domova a patnáct článků ze Satellite 1-416. Rovněž jsem si kladla za cíl zjistit, kolik prostoru bylo v daném období věnováno tématu prezidentských voleb, jak počátku prezidentské kampaně, tak i povolebnímu období.

Za výhodu obsahové analýzy považuji to, že při studiu jakéhokoli dokumentu, se nemůže stát, že by byla data nějakým způsobem zkreslena, protože jsou pevně daná. Ke zkreslení jsou více náchylná data, která jsou sebraná například pomocí rozhovorů (Hendl 2008: s. 132). Tato skutečnost při obsahové analýze napomáhá k relevantnějšímu výzkumu. Amir B. Marvasti (2004: s. 94) uvádí, že obsahová analýza je mezi výzkumníky oblíbená a hojně využívaná. Jedním z cílů je „redukovat velké množství dat do organizovaných částí“ (Marvasti 2004: s. 91). V mém případě sesbíraná data zorganizovat do příslušných témat neboli kódů. Organizace napomáhá k lepší orientaci nad daty, kterými disponujeme a můžeme se tak snáze dobrat k výsledkům. Podle Miroslava Dismana (2002: s. 174) je obecně tato metoda považována za jednu z nejproduktivnějších způsobů sběru dat ve srovnání s ostatními technikami, které se mohou při výzkumu využívat. Za další výhodu můžeme považovat to, že ji může samostatně provádět pouze jeden výzkumník. Nicméně záleží na tom, jak je analyzované téma rozsáhlé a jak velký je výzkumný vzorek. Jde o neustálý proces prověřování sesbíraných dat (Flick, von Kardorff, Steinke 2004: s. 266). Sebraná data jsem prověřovala systematickým čtením textů a to i několikrát, z důvodu lepší orientace a pochopení smyslu sdělení.

### 3.2 Výzkumná otázka

Jakým způsobem prezentují krajské tiskoviny prezidentské volby 2013 mimo jiného i ve vztahu k České republice? Jak hodnotí krajské tiskoviny jednotlivé kandidáty voleb a jak prezentují i samotného vítěze Miloše Zemana?

### 3.3 Kódy/témata

Jak už bylo výše poznamenáno, celkem bylo analyzováno třicet tři článků, které jsem zpracovávala pomocí programu Microsoft Excel s využitím myšlenkové mapy z internetové stránky bubbl.us., pro následný lepší přehled nad tématy/kódy. Dále jsem si zvolila metodu, kterou budu třídit data a to pomocí otevřeného kódování. Tento typ kódování zahrnuje kódy, které vycházejí a získávají se přímo ze sesbíraných dat. Kódy jsem tedy získávala postupně, na základě pročitání jednotlivých článků, které se vztahovaly k mému výzkumnému tématu. V Excelu jsem si vytvořila přehledovou tabulku, která obsahovala několik základních informací o jednotlivých člancích, které jsem si označila písmeny od A až do Z. K článkům jsem posléze připisovala název periodika, kde se jednotlivý článek nacházel, dále číslo periodika, měsíc a rok vydání.

Dále jsem články rozdělila na typ – oznámení, interní, externí, host a interview a původ, zda šlo o domácího nebo zahraničního autora. Domácím autorem myslím takového autora, který pobývá na území České republiky a jeho článek byl z nějakého důvodu otisknut do periodika a naopak zahraničním autorem se rozumí autor, krajan nebo i samotný redaktor.

Jelikož jsem se ve své práci zabývala i jednotlivými obdobími voleb, přiřadila jsem ke článkům i to, zda šlo o článek z období předvolebního, volebního nebo povolebního období. Oficiálně se tedy první přímá volba prezidenta České republiky konala jedenáctého a dvanáctého ledna, kolo



první a potom dvacátého pátého a dvacátého šestého ledna, kolo druhé, při čemž krajané v Kanadě hlasovali kvůli časovému posunu, dalo by se říci vždy o jeden den dříve. Kódem „předvolební období“ jsem tedy označila všechny články, které pocházely z roku 2012. Dále první číslo z roku 2013 u Nového Domova. Jelikož obě periodika vychází jako čtrnáctideník, tak do volebního období řadím články, které vyšly otisknuté ve druhém čísle novin Nový Domov, tedy až dvacátého čtvrtého ledna roku 2013. Co se týče Satellitu 1-416, tak zde do volebního období zařazuji hned první výtisk, který je z desátého ledna, který už hlásá výsledky z prvního kola prezidentských voleb. Labelem „povolební období“ jsem označila ty články, které se zabývaly již celkovými výsledky voleb a případnými reakcemi na vítězného kandidáta, tedy přesněji periodika od sedmého února a dále u obou periodik.

Další kódem, který jsem si zvolila, byla povaha neboli obsah článku a to buď neutrální, které se týkalo většinou oznámení o konání voleb, pozitivní a dále negativní, které se vztahovalo k textům vyjadřující se jak k situaci nebo k jednotlivým kandidátům voleb například hanlivým nebo skeptickým způsobem. Poté mě zajímaly i obecné informace o prezidentských volbách, které se převážně vztahují k předvolebnímu období a komentují například rozporuplné podmínky, které museli kandidáti splnit, jestliže se ucházeli o post kandidáta ve volbách. K obecným informacím se vztahují i oznámení o konání voleb.

Do kategorie „vazba na domov“ jsem zařadila články, ve kterých se vyskytovaly informace o tom, jaký vztah mají autoři, převážně „zahraničních“ článků, se svoji domovinou, tedy Českou republikou a to skrze jejich postoje k volbám. Kód „profily kandidátů“ jsem přiřadila ke článkům, ve kterých se objevily informace o kterémkoli z kandidátů voleb na prezidenta. V návaznosti na to, jsem zjišťovala i to, zda autoři sympatizovali s daným kandidátem anebo k němu měli nějaké výtky.

Nejvýraznějšími postavami celého volebního klání byl Miloš Zeman a Karel Schwarzenberg, kteří byli napříč periodiky nejvíce probíráni, a bylo znatelně vidět, jak se lidé postupně rozdělují na dva tábory a přiklánějí se buď na jednu, nebo na druhou stranu. Oba kandidáty jsem zahrnula do kódu „duel“.

### **3.4 Limity**

Na počátku výzkumu jsem se setkala i s jistými omezeními. Když jsem volila mezi tiskovinami, které použiji pro svoji analýzu, musela jsem vycházet z těch, které byly dostupné i v jiné, než tištěné verzi, tedy ve verzi elektronické. Jako vodítko mi úspěšně posloužil internetový portál, krajane.net, kde je uveden výčet zemí ve kterých se vyskytují krajanské spolky a odděleně i seznam zemí, které jsou mediálně aktivní jak už prostřednictvím rádiového přenosu anebo tisku.

Avšak některé nedisponovali internetovými stránkami a byla u nich jen uvedena kontaktní adresa a v některých případech nebyly uvedeny žádné informace navíc kromě názvu dané tiskoviny. I kdybych se chtěla zajímat o jiné tiskoviny než ty, které jsou dostupné na internetu, musela bych kontaktovat zástupce, který by mi musel zaslat výtisky, o kterých bych předem nevěděla, zda jsou pro můj výzkum vhodnými kandidáty.

Po časové prodlevě jsem narazila na další překážku, když jsem si chtěla vybraná periodika stáhnout z internetových stránek. K mému překvapení byla domovská stránka Nového Domova zrušena a já musela emailem oslovit redaktorku novin, paní Věru Kohoutovou, která mi daná čísla periodika zaslala alternativní cestou. Po určité časové prodlevě mě redaktorka opět kontaktovala s tím, že internetové stránky Nového Domova, které byly na nějakou dobu nedostupné, jsou již plně funkční. Za výhodu internetové dostupnosti jednotlivých výtisků považuji to, že si potencionální čtenáři této práce mohou zpětně najít jednotlivé články,

které jsem ve své práci při analýze použila a mohou si tak snáze zhodnotit celé téma.

### **3.5 Etické otázky výzkumu**

Jelikož jsem si za svoji hlavní metodu zvolila mediální obsahovou analýzu, nebudu žádným způsobem porušovat etické zásady výzkumu. Ze zásady nepoškodím jméno jak autorů analyzovaných článků, tak ani jméno vydavatele tiskovin.

## **4 VÝSLEDKY A INTERPRETACE DAT**

### **4.1 Oznámení o konání voleb**

Informace, že se v České republice bude konat volba prezidenta 2013, se u obou periodik vyskytovala převážně ve stejné míře. Nestalo se, že by se oznámení objevilo na titulních stránkách výtisků, ale v průběhu pročitání celých novin, bylo oznámení pro čtenáře dobře viditelné, srozumitelné a obsahovalo veškeré potřebné informace pro krajan, kteří se rozhodli, že se zúčastní voleb a to včetně data případného druhého kola, které se mělo konat o týden později. Pokyny se převážně shodovaly s obsahem internetových stránek Ministerstva vnitra České republiky (nedatováno), kde lze naléznout i rozšiřující informace o průběhu voleb.

Periodikum Nový Domov mělo oznámení o volbách na prezidenta umístěno vždy na páté stránce ze šestnácti a vyskytovalo se pouze ve třech výtiscích. Na stránce spolu s oznámením byl rovněž otisknut článek, který s prezidentskými volbami už nesouvisel a byl převzat z externího zdroje, konkrétně ze Slovenska a poukazoval na vzrůstající chudobu. Druhým článkem, v nadcházejícím výtisku a který se rovněž objevil vedle oznámení, pocházel od dopisovatelky, která se zaměřila na krajana

Eduarda Vedrala, který i přes to, že pobývá v zahraničí, stále cítí silnou vazbu k českému národu. Poslední ze tří oznámení se vyskytlo vedle článku od dopisovatele Rosti Firly, který reagoval na politickou situaci na palestinském území a vztahu Čechů k této problematice. Ačkoli se umístění oznámení v novinách shoduje, bylo situováno vedle článků, které se volbám nevěnovaly. V periodiku *Satellite 1-416* bylo oznámení o volbách umístěno na šestou stránku z dvanácti, tedy přesně doprostřed novin. Celkem redakce otiskla dvě oznámení, která se o stránku dělila spolu se články o kulturních akcích v Torontu a o hokeji.

## 4.2 Období voleb

Kód s označením „období voleb“ jsem rozdělila dále na předvolební, volební a povolební období. Povahu těchto kódů a jejich časové upřesnění jsem specifikovala v metodické kapitole 3.3. Kódy a témata. Články z předvolebního období zahrnovaly oznámení o konání voleb a dále články, které periodika převzala z českých zdrojů, například ze zpravodajského serveru *České tiskové kanceláře*. Do popředí se ve volebním období dostávají dva kandidáti, Miloš Zeman a Karel Schwarzenberg, kteří jsou nejvíce diskutovanou dvojicí na post prezidenta České republiky. Povolebnímu období věnovala obě periodika nejvíce prostoru. Výrazně je tomu u periodika *Satellite 1-416*.

Krajané v zahraničí neměli možnost se k prezidentským volbám dostat blíže než prostřednictvím sledování zpráv z českého prostředí a své články tedy stavěli na základě toho, jak jim situaci prezentovala česká média. Setkala jsem se s výjimkou, kdy redaktorka Nového Domova, Věra Kohoutová (2012<sub>a</sub>), se snažila přispět rozhovorem s generálním konzulem České republiky v Torontě, Vladimírem Rumlem kde jedna z otázek redaktorky byla o tom, zda krajané mohou svým hlasem ovlivnit dění a tedy výsledky voleb na prezidenta. Reakcí na to byla odpověď, která zdůrazňovala význam voleb jako takových. Čtenáři mohli být tedy

před volbami stále ovlivněni, pokud váhali, zda má jejich účast smysl nebo nemá. Ideu, jak je přítomnost co nejvíce občanů u voleb důležitým aspektem, zdůrazňuje rovněž i Michal Nový (2013: s. 165). Zároveň může být právě přímá volba prezidenta nástrojem k tomu, aby se zapojilo co nejvíce občanů, a tím je tak umocňován i jejich počet v politických záležitostech země. Přímá volba se tak zdá občanům sympatickou metodou, rovněž i proto, že podporuje myšlenku demokracie. Krajané, kteří žijí v zahraničí, mají rovněž právo zasahovat do chodu České republiky. Skutečnost je umocněna tím, že šlo o historicky první přímou volbu prezidenta u nás.

Co se týče největšího zastoupení článků s tematikou prezidentských voleb, tak nárůst článků v obou periodikách jsem zaznamenala na konci volebního období, konkrétně během druhého kola prezidentských voleb a dále i po jeho skončení. Jedním z důvodů značného nárůstu otištěných článků je značný nesouhlas s výsledky voleb.

### 4.3 Vazba na domov

V návaznosti na předchozí kapitulu 4. 2. uvádím úryvek z článku již citované redaktorky *Nového Domova*. Článek jasně ukazuje, že mezi krajany lze nalézt dva tábory, které buď k volbám jdou anebo nejdou. Tato skutečnost může být také jedním z ukazatelů postavení Čechů v zahraničí a jejich vztahem k domovu.

*"Na otázku volit či nevolit, když žijeme v zahraničí a jsme občany staré domoviny, dostaneme hned několik odpovědí, které se dají jednoduše rozdělit na dvě hromádky - jedna zahrnuje ty, kteří volit půjdou z principu (i svými hlasy mohou ovlivnit výsledek), a na druhou s hlasy naprosto zamítavými s odůvodněním, že když tam člověk nežije, nemá právo zasahovat do života země" (Kohoutová, 2012<sub>b</sub>).*

Negace, která pramení z názoru některých zahraničních Čechů, že svým výsledkem nemohou ovlivnit dění v České republice, může být důsledkem integračních procesů, které působí na jedince při příjezdu do cílové země. Jedinec nebo i skupina se ztotožňuje s masou a dojde ke splynutí s okolím (Šatava 1989: s. 61). To můžeme interpretovat tak, že čím déle je člověk oddálen od své staré vlasti, jeho vazby na domov slábnou a tím také necítí potřebu se i třeba vůbec zajímat o situaci v rodné zemi. Skutečnost, že krajané nemají zájem zasahovat do záležitostí, které se odehrávají v České republice, podporuje rovněž svým tvrzením i již citovaný Stanislav Chýlek (2002). Pokud se tedy konkrétně zaměříme na možnost participace krajanů u voleb, tak podle Chýlka se krajané nechtějí do voleb v České republice pouštět z toho důvodu, že zde nežijí a tudíž nechtějí případný výsledek ovlivnit svým hlasem. Jejich pozornost se více upírá na události, které se odehrávají ve státě, v němž žijí, ve státě, kde má jejich rozhodnutí a hlas pro ně daleko větší váhu než tam, kde nemají o věcech tak detailní přehled. Některým může připadat nemorální i fakt, že za výsledky, ke kterým rovněž sami přispěli, ponесou důsledky druhí. Jak ale dále ukážu na příkladech ze článků periodik, prodleva a neaktivita v rodné zemi nemusí hned znamenat úplné odmítnutí svých českých kořenů a ignoraci událostí, které se odehrávají ve staré vlasti.

Z domácího prostředí se k prvnímu kolu prezidentských voleb vyjádřil Lubomír Stejskal (2013<sub>b</sub>), který byl skeptický k předvolebním průzkumům a agenturám, které je mají na starosti. Jelikož nemají krajané k těmto průzkumům tak velký přístup jako obyvatelé České republiky a nemají je v zahraničích na očích neustále, dopadlo první kolo voleb na území Kanady a Ameriky výrazně jinak, než u nás. Krajané měli už od začátku jasného favorita a shodli se více méně jednotně na Karlu Schwarzenbergovi, který ovšem dle agentur, měl skončit jako čtvrtý ze všech devíti kandidátů. Vyplývá to jak z analyzovaných článků

v periodiku, z předběžných průzkumů, které inicioval *Český rozhlas - Radio Praha* a rovněž i z konečných výsledků prvního a druhého kola voleb (Seidlová-Guthová 2013, Štráfěldová 2013<sub>b,c</sub>).

Důvody, proč se krajané přikláníjí právě k tomuto kandidátovi, jsou trojího druhu: „...jednak že škobrtavou češtinu nepovažují za tak závadnou jako krajaní žijící doma, neb sami často škobrtají v angličtině, - dále si cení jeho mezinárodní pověsti a zkušenosti více a do třetice - mu nezazlívají vyhraněný konzervatismus...“(Firla, 2013<sub>a</sub>).

Autor citovaného článku, Rošťa Firla označil obyvatele žijící v Čechách jako za „krajany žijící doma“, což je chybou už z toho důvodu, že za krajana nemůže být označována osoba, která stále sídlí ve své rodné zemi. Jak už jsem v úvodu práce uvedla, tak za krajana je považován výhradně někdo, kdo pobývá v zahraničí a tedy nikoli jedinec žijící na území České republiky (Ministerstvo zahraničních věcí České republiky 2012<sub>a</sub>).

Když se ale vrátím k přečteným článkům, tak z nich lze vyvodit, že udržování kontaktů s domovem a zájem o dění má u krajanů žijících v zahraničí, konkrétně na území Kanady stále své místo a je pro ně důležitým aspektem, který formuje jejich identitu. Leoš Šatava (1989: s. 75) zmiňuje, že sklon a tendence k znovunavázání kontaktů se starou domovinou se děje i v případech, kdy jsou na nějaký čas zpřetrhána pouta k tradičním vazbám a národu obecně. Jeden z příspěvovatelů periodika *Satellite 1-416*, Vladimír Cícha (2013), který žije se svoji ženou v Kanadě, se úspěšně začlenil do chodu země, ale nikdy neztratil zájem o svoji rodnou zemi a stále odebírá nejrůznější časopisy a knihy, které ho informují o situaci v Čechách. V návaznosti na to, se krajané rovněž vymezují vůči názorům těch, kteří zpochybňují jejich zájem o českou vlast.

*„...tyhle pitomosti o tom, že krajané žijící mimo Česko nevědí, co se děje v Čechách ignoruje; svět se stává globální a statisíce Čechů pracují v zahraničí a jsou Češi a říkat, že nejsou a nevědí a necítí po česku je volovina nakvadrát“ (Firla, 2013<sub>b</sub>).*

Přestože se krajané nechtějí ať už s jakýchkoli důvodů natrvalo vrátit do České republiky, stále mají zájem a chuť být součástí českého národa. Výrok příspěvovatele Rosti Firly můžeme podpořit dalšími tvrzeními od krajanů, kteří sice nepobývají v Kanadě, ale stejně tak žijí v zahraničí. Například dotázaní Češi, kteří hlasovali na českém zastupitelském úřadě v Bruselu, odpovídali na otázku, proč jdou volit. Odpovědi se převážně shodovaly v tom, že je tento postup lepší než nevolit vůbec (Štráfěldová 2013<sub>c</sub>).

#### **4.4 Profily kandidátů**

Souhrnné údaje ve formě medailonků o všech devíti kandidátech poskytuje jen periodikum *Nový Domov*. Redaktorka *Nového Domova* Věra Kohoutová (2012<sub>b</sub>), představuje jednotlivé kandidáty prostřednictvím jejich výroků, které se vztahují k tématu morálky a korupce. Věra Kohoutová uvádí, že *„je těžké se v tak kalných vodách jaké existují v naší domovině orientovat.“* Tímto tvrzením komentuje kauzu, která některé z kandidátů vyšachovala z kandidátní listiny z důvodu neplatných hlasů, které museli jednotliví kandidáti posbírat, aby mohli vůbec usilovat o prezidentské křeslo. V první řadě šlo o političku Janu Bobošíkovou, která se ale nakonec na seznam kandidátů vrátila. Problémový vstup měl i ekonom Vladimír Dlouhý a byznysmen Tomio Okamura. Oba dva zmiňovaní kandidáti neobhájili svůj vstup na kandidátní listinu a byli z celého klání vyřazeni. Lubomír Stejskal (2012) zpochybňuje techniky ministerstva, kterými se jednotlivé podpisy kontrolovaly, a označuje ji za matematicky nelogickou. Stejnou problematikou, kterou sebou přinesly prezidentské volby, se rovněž zabýval Jakub Šedo (2013: s. 5) ve své



publikaci *České prezidentské volby v roce 2013*. Šedo vyzdvihuje fakt, že prezidentské volby byly pro všechny jiným zážitkem a tím, jak byl tento zážitek nový, nesl sebou i několik nedokonalostí právě ve formě postupů, kterými se registrovali jednotliví kandidáti na post prezidenta České republiky.

Tato kauza představuje krajanům v zahraničí politickou situaci a nastavení v České republice, které se nezdá být lichotivé. Názory dopisovatelů a redakce na poměry v českém prostředí jsou jednoznačně negativní. Mohou za to převážně média, která nastavují optiku tomu, jak máme na jednotlivé situace nahlížet. Tímto se rovněž zabývá Denis McQuail (2009), odborník přes masová média a jejich účincích na společnost. Značná část krajské populace svoje názory konstruuje právě skrze média, protože nemají jinou možnost jak se s problematikou, situací nebo tématem setkat a vše tedy opírají o to, co si o daném tématu sami vyhledají a přečtou.

Představení všech devíti kandidátů na prezidentské volby bylo v minimálním rozsahu. U periodika *Satellite* 1-416 se s takovými články vůbec neseškáváme a u periodika *Nový domov* byl otisknut jeden, již zmiňovaný článek, který představuje kandidáty skrze jejich názory na korupci.

#### **4.5 Sympatie/antipatie ke kandidátům**

Při detailním zkoumání jednotlivých článků se ukázalo, že nejdiskutovanějšími kandidáty na post prezidenta jsou politici Zeman a Schwarzenberg. Může to být z toho důvodu, že vyhráli první kolo voleb a nad těmi ostatními sedmi kandidáty se nebylo třeba nějakým převratným způsobem pozastavovat, protože krajané, kteří měli zájem tento boj o prezidentské křeslo více sledovat, si mohli informace najít například na internetových stránkách, na českých zpravodajských serverech.

Výjimkou je již zmiňovaný článek z *Nového domova*, který sympatizoval s kandidátkou Zuzanou Roithovou, kvůli jejímu výroku, který pronesla. Roithová při rozhovoru na téma morálky a korupce zdůraznila, že „*prezident má být nezávislý*“ a radikálně se staví proti jakékoli finanční pomoci (Kohoutová, 2012<sub>b</sub>).

Články od přispěvatele Rosti Firly (2013<sub>a,b</sub>), které byly psány formou dialogu mezi jím a jakousi Evou názorně poukazovaly na postoje krajanů jak už k celým volbám, tak i ke kandidátům. Výrok: „*první kolo prezidentských voleb vymazalo klauny a recesisty a megalomaniaky z druhého kola voleb*“ (Firla, 2013<sub>a</sub>), hovoří za své a prokazuje, že krajané v zahraničí se do takové hloubky nezaobírali všemi kandidáty, neboť k nim neměli takový vztah jako následně ke dvěma zbývajícím kandidátům. Rovněž představení kandidátů v periodikách bylo minimální z čehož lze opět vyvodit to, že tato skutečnost mohla ovlivnit samotné názory na kandidáty.

#### **4.6 Duel (Miloš Zeman vs. Karel Schwarzenberg)**

Jakmile došlo na druhé kolo prezidentských voleb, strhla se lavina nejrůznějších názorů a postojů, jak se strany zahraničních Čechů, tak i ze strany těch, kteří pobývají na území České republiky. Nárůstu počtu článků v periodikách jsem se již věnovala v kapitole 4.2. Analyzované články prezentovaly jednotné přesvědčení krajanů o vítězi, které vykryštovalo už v průběhu prvního kola voleb. Argumenty, které krajané používali pro svoje zdůvodnění, na čí stranu se přiklánějí, se převážně shodovaly.

*"Volte Schwarzenberga! Říznost tohoto příkazu Eva objasnila v emailu, že kníže umí jazyky, že není klaun a že dá Hradu i úřadu prezidenta jistý lesk a glanc, který politik Zeman neměl a nemá a navíc z Hradčan nebude jen oblbovat národ pokleslým levičáctvím"* (Firla, 2013<sub>a</sub>).

Předchozí citace ilustruje jeden z argumentů, proč jsou krajané v Kanadě nespokojení s výsledky voleb. Krajané odůvodňují odlišnou situaci v České republice tím, že jejich favorit Karel Schwarzenberg hovořil v médiích o něčem, o čem měl pomlčet a tím ho většina národa odsoudila a zbývalo tedy jediné zvolit Miloše Zemana, který je dle krajanů vulgární a nevhodný vítěz voleb. Nepomohl tomu ani tehdejší prezident Václav Klaus, který by měl jít vzorem celému národu a pronesl, že jestli zvítězí kníže, hodlá odcestovat z České republiky (Stejskal, 2013<sub>a</sub>). Kdykoli se objevilo jméno Karla Schwarzenberga, tak Češi žijící v zahraničí projeví nesouhlasný názor s jeho postavením v Čechách. Dle krajanů, argumenty proti Schwarzenbergovi bývají mnohdy nesmyslné a zaujaté (Cícha, 2013).

## 5 ZÁVĚR

Závěrem lze říci, že u obou mnou zvolených periodik se téma prezidentských voleb vyskytovalo poměrně hojně. Bylo zjištěno, že krajané na území Kanady mají stále zájem o jejich domovinu a jsou schopni podat přehlednou reflexi, která se vztahuje k politickým tématům země a snaží se i dle svých možností podílet na budoucnosti státu, například právě prostřednictvím účasti ve volbách. Jejich vztah k vlasti je pro ně stále hodnotnou prioritou.

Na krajanské spolky jsem nahlížela skrze koncept diaspory, která pro členy tohoto uskupení funguje jako pojítka a vyznačuje se soudržností jednotlivců a společně tedy tvoří celek, který je charakteristický uvědoměním si skupinové identity, která je podle Kim D. Butler (2001) důležitým znakem pro definování diaspory. V případě krajanů v zahraničí se jejich skupinová identita upevňuje prostřednictvím vydávání periodik, jejichž obsah se rovněž dotýká témat z českého prostředí. Samotná

krajanská periodika se tedy snaží udržovat kontakty s domovinou a mají zájem se spolu s Čechy u nás podílet na jejím fungování.

O skutečnosti, že asimilace Čechů, kteří přijíždějí do zahraničí a zůstávají zde dlouhodobě, se odráží i v publikovaném tisku, který mají krajanské spolky na starosti, se již zabýval Leoš Šatava (1989: 109). Nicméně, tuto teorii v mém případě nemohu potvrdit, jelikož si u obou periodik všímám toho, že uvědomění „jsem stále Čech“ trvá. Autoři publikovaných článků a i samotná redakce periodik má stále zájem o dění v České republice a snaží se na situace nahlížet z jiné perspektivy než Češi doma. To rovněž potvrdila i e-mailová korespondence s redaktorem periodika Satellite 1-416, Alešem Březinou (2016). Český jazyk se stále běžně ke psaní článků používá a nezaniká.

Vyvstávala zde i otázka, zda jít volit či nikoli. Krajané, i když sami potvrdili, že je pro ně důležité se k prezidentským volbám vyjádřit a vhodit do urny svůj hlas, tak na základě některých článků, které byly vydány mimo analyzovaná periodika, nebyla účast tak valná, jak se očekávalo. Důvodem byly překážky spojené se značnou vzdáleností místa pobytu od českých zastupitelských úřadů, které v té době sloužily jako jediné místo, kam může volič přijít a vhodit svůj hlas.

Obsah analyzovaných periodik, se v období prezidentských voleb, soustřeďoval nejvíce na prezentaci Miloše Zemana a Karla Schwarzenberga jakožto zbývajících kandidátů na tento post. Jak se ukázalo, ke knížeti se přikláněla značná část krajanů, která komentovala i jeho postavení v České republice, které nebylo většinou vůbec optimistické vzhledem k jeho původu. Krajané žijící v zahraničí oproti tomu za Karlem Schwarzenbergem stáli a sympatizovali s ním už z důvodu, že je sám krajanem a tudíž má podle nich větší zkušenosti se zahraničím, což je při funkci prezidenta také nezbytným prvkem pro úspěšné zvládnání potřeb, které vyžaduje chod státu. Miloše Zemana Češi

žijící v zahraničí zavrhli a po plejádě všemožných argumentů proti tomuto kandidátovi, se s danou skutečností, že se stane novým prezidentem, smířili.

Při psaní práce mě do značné míry limitoval fakt, že jsem se nemohla přímo setkat s redakcí daných periodik, a proto jsem musela svoji práci z části opřít o e-mailovou korespondenci, která, ať už pro mě byla přínosem, tak se stala jen z části tím, co bych se mohla dozvědět při osobním setkání. A proto bych navrhovala rozšířit výzkum o další metodu formou rozhovorů, které by mohly podat komplexnější náhled na dané téma anebo obecně pohled na vybraná periodika.

## 6 ZDROJE

### 6.1 Seznam odborné literatury a internetových zdrojů

ARCHIV.KRAJANE.net. O nás. *archiv.krajane.net*. [online]. nedatováno. [cit. 7.1. 2016]. Dostupné z: <http://archiv.krajane.net/about.view>.

ARNOLD, Anne-Katrin. Media For Ethnic Minorities - Media Segregation? *The World Bank*. [online]. 13. 8. 2009. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://blogs.worldbank.org/publicsphere/media-ethnic-minorities-media-segregation>.

ARNOLD, Anne-Katrin, SCHNEIDER Beate. Communicating separation?: Ethnic media and ethnic journalists as institutions of integration in Germany. *Journalism* [online]. 2007, 8(2), 115-136 [cit. 1. 4. 2016]. DOI: 10.1177/1464884907074807. ISSN 1464-8849. Dostupné z: <http://jou.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1464884907074807>.

BAUBÖCK, Rainer, FAIST Thomas. *Diaspora and transnationalism: concepts, theories and methods*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2010. 376 s. IMISCOE research. ISBN 978-90-8964-238-7.

BERGER, Vojtěch et al. Zájem o prezidentské volby je v zahraničí větší než před dvěma týdny. *Český rozhlas*. [online]. 26. 1. 2016. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/zpravy/evropa/\\_zprava/zajem-o-prezidentske-volby-je-v-zahranici-vetsi-nez-pred-dvema-tydny--1167032](http://www.rozhlas.cz/zpravy/evropa/_zprava/zajem-o-prezidentske-volby-je-v-zahranici-vetsi-nez-pred-dvema-tydny--1167032).

BROUČEK, Stanislav. Emigrace z českých zemí a vznik krajanských komunit. *krajane.net* [online]. 11.11. 2010. [cit. 11.1.2016]. Dostupné z: <http://krajane.radio.cz/articleDetail.view?id=2083>.

BRUBAKER, Rogers. The 'diaspora' diaspora. *Ethnic and Racial Studies*. Oxford: Taylor & Francis Group Ltd, 2005, (28)1, 1-19. ISSN 0141-9870.

BŘEZINA, Aleš. E-mailová korespondence s redaktorem periodika Satellite 1-416. 25. 1. 2016.

BUDARICK, John, Gil-Soo HAN. Towards a multi-ethnic public sphere? African-Australian media and minority-majority relations. *Media, Culture & Society* [online]. 2015, 37(8), 1254-1265 [cit. 1. 4. 2016]. DOI: 10.1177/0163443715596503. ISSN 0163-4437. Dostupné z: <http://mcs.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/0163443715596503>.

BUTLER, Kim D. Defining Diaspora, Refining a Discourse. *Diaspora. A Journal of Transnational Studies*. 2001, 10(2), 189-219. ISSN 1911-1568.

COMPATRIOT. In: *Oxford Dictionaries*. [online]. nedatováno. [cit. 10.1. 2016]. Dostupné z: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/compatriot>.

ČERMÁK, Josef. *Fragmenty ze života Čechů a Slováků v Kanadě*. Zlín: ATELIER IM. 2000. ISBN 80-85948-33-8.

ČESKÝ DIALOG.net. O časopisu Český dialog. *Český dialog.net*. [online]. nedatováno. [cit. 7.1. 2016]. Dostupné z: <http://www.cesky-dialog.net/o-casopisu>.

DEUZE, Mark. Ethnic media, community media and participatory culture. *Journalism* [online]. 2006, 7(3), 262-280 [cit. 1. 4. 2016]. DOI: 10.1177/1464884906065512. ISSN 1464-8849. Dostupné z: <http://jou.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1464884906065512>

DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2002. ISBN 978-80-246-0139-7.

FLICK, Uwe – von Kardorff, Ernst, Ines STEINKE. A companion to qualitative research. London: SAGE Publications, 2004. ISBN 0-7619-7375-3.

HARGREAVES, Alec G., Dalila MAHDJOUR. Satellite Television Viewing among Ethnic Minorities in France. *European Journal of Communication* [online]. 1997, 12(4), 459-477 [cit. 1. 4. 2016]. DOI: 10.1177/0267323197012004002. ISSN 0267-3231. Dostupné z: <http://ejc.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/0267323197012004002>

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: Základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-485-4.

HUSBAND, Charles. Minority Ethnic Media as Communities of Practice: Professionalism and Identity Politics in Interaction. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2005. Vol. 31, No. 3, pp. 461-479.

CHÝLEK, Stanislav. Krajané, volby a občanství. *svet.czsk.net*. [online]. 31. 5. 2002. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.svet.czsk.net/clanky/publicistika/chylek.html>.

JIRÁK, Jan, KÖPPLOVÁ Barbara. *Média a společnost*. Praha: Portál s.r.o., 2003. ISBN 80-7178-697-7.

- KLVAČOVÁ, Petra, BITRICH Tomáš. *Jak se (ne)píše o cizincích*. Výzkumná zpráva. Praha: Multikulturní centrum Praha, o. p. s., 2003.
- KOHOUTOVÁ, Věra. Nejčtenější exilové noviny Nový domov. *krajane.net*. [online]. 12. 6. 2007. [cit. 25. 3. 2016]. Dostupné z: <http://www.krajane.net/articleDetail.view?id=990>.
- KOUHOUTOVÁ, Věra. E-mailová korespondence s redaktorkou periodika Nový Domov. 17.2. 2016.
- KRAJANE.net. *krajane.net*. [online]. nedatováno. [cit. 7.1. 2016]. Dostupné z: <http://www.rozhlas.cz/krajane/portal/>.
- MARVASTI, Amir. *Qualitative Research in Sociology*. London: SAGE Publications, 2004. ISBN 0-7619-4860-0.
- a – MASARYK MEMORIAL INSTITUTE INC. Welcome. *masaryktown.ca*. [online]. nedatováno. [cit. 25. 3. 2016]. Dostupné z: <http://masaryktown.ca>.
- b – MASARYK MEMORIAL INSTITUTE INC. Noviny. Nový Domov – The New Homeland. *masaryktown.ca*. [online]. nedatováno. [cit. 25. 3. 2016]. Dostupné z: [http://masaryktown.ca/?page\\_id=247&lang=cs](http://masaryktown.ca/?page_id=247&lang=cs).
- McQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: nakladatelství Portál s.r.o., 2009. ISBN 978-80-7367-574-5.
- MIGRACEONLINE.cz. Menšinová média (a menšiny v médiích) v ČR. *Migraceonline.cz*. [online]. 2006. [cit. 7.1.2016]. Dostupné z: <http://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/mensinova-media-a-mensiny-v-mediich-v-cr>.
- MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Možnost volit při volbě prezidenta České republiky v roce 2013 v zahraničí. *Ministerstvo vnitra České republiky*. [online]. nedatováno. [cit. 12.1.2015]. Dostupné z:



<http://www.mvcr.cz/clanek/moznost-volit-pri-volbe-prezidenta-ceske-republiky-v-roce-2013-v-zahranici.aspx>.

a – MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. Z čeho vychází naše práce? *Ministerstvo zahraničních věcí České republiky*. [online]. 17.7. 2012. [cit. 10.1.2016]. Dostupné z: [http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/krajane/koncepce\\_vztahu\\_mv\\_k\\_zechum\\_v\\_zahranici.html](http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/krajane/koncepce_vztahu_mv_k_zechum_v_zahranici.html).

b – MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. Volby v ČR - obecné informace o možnosti volit v zahraničí. *Ministerstvo zahraničních věcí České republiky*. [online]. 12. 10. 2012. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: [http://www.mzv.cz/bratislava/cz/vizove\\_a\\_konzularni\\_informace/volby\\_3/volby\\_v\\_cr\\_obecne\\_informace\\_o\\_moznosti.html](http://www.mzv.cz/bratislava/cz/vizove_a_konzularni_informace/volby_3/volby_v_cr_obecne_informace_o_moznosti.html).

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. Kanada. *Ministerstvo zahraničních věcí České republiky*. [online]. 5.2. 2013. [cit.11.1.2016]. Dostupné z: [http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/krajane/krajane\\_ve\\_svete/historie\\_krajanu/historie\\_krajanu-index\\_2.html](http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/krajane/krajane_ve_svete/historie_krajanu/historie_krajanu-index_2.html).

NOVOTNÁ, Julie. *Masaryktown: 50 let českého a slovenského národního parku v Kanadě = 50 years of Czech and Slovak National Park in Canada*. Toronto: Masaryk Memorial Institute, 1998.

NOVÝ, Michal. Volební účast. In: *České prezidentské volby v roce 2013*. Vyd. 1. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2013. s. 165-190, viii s. obr. příl. Politologická řada. ISBN 978-80-7325-325-7.

POSPÍŠIL, Filip, ŠIMÁČEK Martin a VOCHOCO VÁ Lenka. Očernění. Etnické stereotypy v médiích. *Člověk v tísni*. [online]. 2003. [cit. 25.3. 2016]. Dostupné z: <https://www.clovekvtsni.cz/uploads/file/1364591254-O%C4%8Dern%C4%9Bn%C3%AD.pdf>.

REJCHOVÁ, Zuzana. Chceme o sobě mluvit sami. *Lidové noviny*. [online]. 2010. [cit. 10.1.2016]. Dostupné z: <http://www.mezikulturnidialog.cz/res/data/012/001378.pdf>.

RIGGINS, Stephen Harold. Ethnic minority media: an international perspective. Newbury Park, Calif.: Sage Publications, 1992. Communication and human values (Newbury Park, Calif.). ISBN 0803947240.

SEIDLOVÁ-GUTHOVÁ, Dana. Názor: O mém hlase je rozhodnuto. *krajane.net*. [online]. 24. 1. 2013. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://krajane.net/articleDetail.view?id=2635>.

ŠAFRÁNKOVÁ PAVLÍČKOVÁ, Lenka. Otevření Pandořiny skříňky: mediální obraz cizinců pracujících v ČR. *Migraceonline.cz*. [online]. 28. 7. 2009. [cit. 25. 3. 2016]. Dostupné z: <http://www.migraceonline.cz/cz/e-knihovna/otevreni-pandoriny-skrinky-medialni-obraz-cizincu-pracujicich-v-cr>.

ŠATAVA, Leoš. *Migrační procesy a české vystěhovalectví 19. století do USA*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 1989. 163 s., 54 s. obr. příl. Acta Universitatis Carolinae. Philosophica et historica. Monographia, sv. 111/1985.

ŠEDO, Jakub, ed. *České prezidentské volby v roce 2013*. Vyd. 1. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2013. 253 s., viii s. obr. příl. Politologická řada. ISBN 978-80-7325-325-7.

a – ŠTRÁFELDOVÁ, Milena. Novým prezidentem České republiky se stal Miloš Zeman. *krajane.net*. [online]. 26. 1. 2013. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.krajane.radio.cz/articleDetail.view?id=2637>.

b – ŠTRÁFELDOVÁ, Milena. Po volbách prezidenta by mělo jít o smíření názorů, ne o nepřátelství. *krajane.net*. [online]. 30. 1. 2013. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://krajane.net/articleDetail.view?id=2641>.

c – ŠTRÁFELDOVÁ, Milena. V prvním kole voleb dali krajané přednost Karlu Schwarzenbergovi. *krajane.net*. [online]. 14. 1. 2013. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://krajane.net/articleDetail.view?id=2621>.

TOP09. Korespondenční volba. Možnost volit (nejen) v zahraničí. *TOP09*. [online]. 29. 1. 2016. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.top09.cz/proc-nas-volit/fakta-a-argumenty/korespondencni-volba-19550.html#analyzyastudie>.

ÚSTAV PRO JAZYK ČESKÝ ČSAV. Slovník spisovného jazyka českého. *Ústav pro jazyk český ČSAV*. [online]. nedatováno. [cit. 10.1. 2016]. Dostupné z: <http://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=krajan&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>.

VOLBA PREZIDENTA ČESKÉ REPUBLIKY. Volba prezidenta ČR na americkém kontinentu. Volba prezidenta České republiky. tisková zpráva [online]. 25. 1. 2013. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: [http://aktualne.volba-prezidenta.cz/volebni\\_tiskove\\_zpravy/volba\\_prezidenta\\_cr\\_na\\_americkem\\_kontinentu/](http://aktualne.volba-prezidenta.cz/volebni_tiskove_zpravy/volba_prezidenta_cr_na_americkem_kontinentu/)?

a - ZAORAL, Roman. Češi ve světě – Kanada. *krajane.net*. [online]. 4. 3. 2008. [cit. 25. 3. 2016]. Dostupné z: <http://krajane.radio.cz/articleDetail.view?id=1236>.

b - ZAORAL, Roman. Nejdůležitější česká periodika v Kanadě po roce 1945. *krajane.net*. [online]. 4. 3. 2008. [cit. 25. 3. 2016]. Dostupné z: <http://krajane.radio.cz/articleDetail.view?id=1238&showDisabled=true>.

## 6.2 Seznam analyzovaných článků

CÍCHA, Vladimír.. Názor Čecho-Kanaďana na volby prezidenta ČR v roce 2013. *Satellite 1-416*. [online]. 2013, 3(23), 4 [cit. 10.1.2016]. Dostupné z: <http://zpravy.org/1/pdf/2013//03.pdf>.

a - FIRLA, Rost'a. Prezident. *Nový domov*. [online]. 2013, 2(64), 5. [cit. 1. 3. 2016]. Dostupné z: <http://blog.novydomov.ca/wp-content/uploads/2008/08/ND2013-2web.pdf>.

b - FIRLA, Rost'a. Trvalo to drahnou chvílí, než se Češi probudili. *Satellite 1-416*. [online]. 2013, 2(23), 8. [cit. 10.1.2016]. Dostupné z: <http://zpravy.org/1/pdf/2013//02.pdf>.

a - KOHOUTOVÁ, Věra. Dáte také svůj hlas kandidátovi? *Nový Domov*. [online]. 2012, 24(63), 4. [cit. 1. 3. 2013]. Dostupné z: <http://blog.novydomov.ca/wp-content/uploads/2008/09/ND2012-24webE.pdf>.

b - KOUHOUTOVÁ, Věra. Volby v ČR z mnoha pohledů. Okamura vypadl, sympatie se obracejí k Zuzaně Roithové. *Nový Domov*. [online]. 2012, 25/26(63), 4,16. [cit. 1. 3. 2016]. Dostupné z: <http://blog.novydomov.ca/wp-content/uploads/2008/08/ND2012-25-26webzel.pdf>.

a - STEJSKAL, Lubomír. Křeč na závěr. Proč? *Nový domov*. [online]. 2013, 4(64), 1,4. [cit. 1. 3. 2016]. Dostupné z: <http://blog.novydomov.ca/wp-content/uploads/2008/09/ND2013-4web.pdf>.

b - STEJSKAL, Lubomír. Ohlédnutí za prvním kolem. *Nový domov*. [online]. 2013, 2(64), 4. [cit. 1. 3. 2016]. Dostupné z: <http://blog.novydomov.ca/wp-content/uploads/2008/08/ND2013-2web.pdf>.

STEJSKAL, Lubomír. Volby a matematika. *Nový domov*. [online]. 2012, 24(64), 4. [cit. 1. 3. 2016]. Dostupné z: <http://blog.novydomov.ca/wp-content/uploads/2008/09/ND2012-24webE.pdf>.

## 7 RESUMÉ

This bachelor's thesis dealt with analysis of compatriots' prints *New Homeland* and *Satellite 1-416*, published in Canada. Through qualitative content analysis, this thesis examined, how compatriots' prints presented direct presidential election in the Czech Republic in 2013. The entire analysis was conducted from the perspective of contributors from the Czech Republic and from Canada. The entire analysis was conducted from the perspective of contributors from the Czech Republic and from Canada. For the clarification of the nature of the analyzed periodicals was also used e-mail correspondence with the editorial, which enriched the theoretical part of the thesis. The analysis showed that compatriots are interested in events in the Czech Republic and is not indifferent to them, who sat for the post of President. Both periodicals most focused on the situation before the second round of the presidential election. The remaining two candidates become the most commented against all the others. Compatriots sympathized with Karel Schwarzenberg, who was the only winner. Instead, Miloš Zeman was inappropriate and he was viewed with skepticism. An interesting subject for the further research on the theme would be the analysis of pictures or photographs that accompany published cells in *New Homeland* and *Satellite 1-416*.