



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Brabcová

**Název práce:** Ideologické pozadí skautských a pionýrských táborových aktivit

**Vedoucí práce:** PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Práce se zabývá rozdíly v ideologickém pojetí a v přístupu k činnosti a náplni práce skautské a pionýrské organizace, jak je konstatováno v úvodu (s. 1). Cílem práce je na příkladu organizace letních táborů charakterizovat způsoby promítání pionýrské a skautské ideologie do praktické činnosti obou organizací. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autorka v úvodu srozumitelně vymezuje zacílení práce, obsah jednotlivých částí práce i důvod výběru zpracovávaného tématu. Následuje teoretická část práce, kde jsou blíže představeny ideologické základy obou organizací, organizace jsou zasazeny do kontextu volnočasových aktivit a výchovy mládeže, je pojednáno o tématu socializace prostřednictvím volnočasových aktivit, konkrétně pak o Skautingu a Pionýru a jejich vlivu na socializaci jedince a rozvoj osobnosti. Zde autorka vhodně vybírá stěžejní informace důležité pro pochopení návazných kapitol a srozumitelně vymezuje teoretický základ práce.

Následuje část, která se věnuje popisu metod využitých ve výzkumu, sběru dat, postupům ve výběru informátorů, klíčovými charakteristikám jednotlivých informátorů a způsobu analýzy dat. Tato část přináší relevantní informace, autorka mohla více poreferovat o struktuře rozhovoru, kterou využila při práci s informátory (s. 26), přičemž tato struktura mohla být součástí příloh textu.

V kapitole 4 autorka představuje výsledky výzkumu – tato část je rozdělena do několika dílčích kapitol dle stěžejních výzkumných témat, což vcelku usnadňuje orientaci v textu a zvyšuje jeho čtivost. Představené výstupy jsou vcelku dobře zpracované, autorka do textu vhodně zařazuje i vlastní interpretace dat. Místy mohla autorka ještě více shrnout výpovědi informátorů a interpretovat získaná data tak, aby si čtenář nemusel další závěry domýšlet z citovaných výpovědí. Zároveň by bylo vhodné v této části práce sumarizovat dílčí zjištění a vztáhnout je k informacím uvedeným v první (teoretické) části práce. Závěr práce shrnuje výstupy z dílčích kapitol a je vcelku zdařilý.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Odkazy na literaturu jsou standardní. Práce v zásadě neobsahuje gramatické a interpunkční chyby a překlepy. Autorčin jazykový projev je zdařilý. Celkově je text práce přehledně členěn do kapitol. Přílohy vhodně doplňují text.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené práce je dobrý. Autorka si zvolila zajímavé téma práce, provedla zdařilý výzkum, osvojila si část výzkumných metod a zpracovala přesvědčivou práci. Oceňuji výběr zvoleného tématu, celkové pojetí výzkumu i práci s informátory. Slabší stránkou práce je, že se neopírá o výrazný teoretický koncept, který by byl využit k interpretaci získaných dat, nedochází tak k výraznějšímu propojení první (teoretické) a druhé (praktické) části práce, což by byl ovšem v kontextu bakalářské práce možná až nadstandardní požadavek.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Zhodnoťte pozitiva a negativa toho, že jste dlouhodobě členkou obou zkoumaných organizací. Jaké překážky/přínosy ve výzkumu, zpracování práce a interpretaci z toho podle Vás plynuly?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

*Velmi dobře*, v případě velmi úspěšné obhajoby *výborně*.

Datum: 23.5.2016

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie