

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Marek Adamčík
 Název diplomové práce: Smrt společníka v.o.s. a její právní následky
 Konzultant diplomové práce: JUDr. Josef Holejšovský

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		splňuje z menší části	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce obsahuje příliš široký úvod nikoli zcela se vztahující k tématu; členění obsahu není zcela vhodné, smrti společníka v.o.s. a jejím právním následkům je věnována menší část práce. Jednotlivé části jsou členěny nekonzistentně k celku a především k samotnému tématu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Metoda zpracování sice byla zřejmě míněna dobře, nicméně výsledek jí neodpovídá, jednotlivé části práce nemají dostatečnou vzájemnou konzistenci				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace v právní úpravě není nedostatečná				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		splňuje jen minimálně	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor s právními prameny i judikaturou pracuje, ovšem jejich množství není zcela dostačující				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Literatura je sice fakticky využívána, nicméně není téměř citována; využití literatury ve svém celku je chabé				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň zpracování je odpovídající, členění a formální úprava textu existuje, odkazy a použitá literatura nejsou zcela dostačující				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Práce je přínosná svým tématem, jež se příliš často nevyskytuje a ani literatura či další prameny se mu věnují jen okrajově. Nicméně autor nepřekračuje rámec „školní“ práce.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Vyhovující

V Praze dne 20. září 2012


JUDr. Josef Holejšovský
konzultant