



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Ondrušová

NÁZEV PRÁCE: Československá kinematografie v letech 1930 – 1938

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~/ Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své práce zvolila problematiku československé kinematografie v letech 1930–1938. Dokázala k tématu shromáždit relevantní počet zdrojů, a dokonce pracovala s nevydanými a vydanými prameny, což je potřeba jednoznačně ocenit.

Při hodnocení práce jsem se dostal do dilematu. Na první pohled výborná práce, založená i na archivním výzkumu, však na ten druhý přinesla dvě základní slabiny – neuvozené citáty napříč celým textem, zde si studentka ulehčila práci, a dle mého názoru zbytečnou nadcitovanost! Jinak je jazyková stránka na slušné úrovni, formální stránka je pak slabší. Občas se objevily drobné nedostatky – např. na s. 18 nebo 39. Přiznám se, že zcela nechápu třetí odstavec závěru.

Na závěr tak musím konstatovat, že předložený text má dvě stránky, které se vzájemně podstatným způsobem vyrušují. Dobrá heuristika versus mé dvě výtky. Hodnocení proto nemůže být a ani nebude výborné.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **Velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč jste neuvozovala citáty?

Vysvětlete třetí odstavec závěru

DATUM: 12. května 2016

PODPIS: _____