



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: Lucie Szüllöová
NÁZEV PRÁCE: Severní dráha císaře Ferdinanda
OBOR STUDIA: České dějiny
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená práce je velmi zdařilá, a to jak po obsahové, tak i formální stránce. Autorka shromáždila velký počet pramenů, většinou sekundárních, s jejichž pomocí srozumitelně vysvětlila zvolenou problematiku. Kladně musím hodnotit jednak vysoký počet použitých prací včetně německých, jednak vysokou stylistickou a formální úroveň textu, byť jisté nedostatky se najdou, například některé citace nejsou uvozeny. Pokud je nezbytné práci něco vytknout, pak je to přílišné časové rozpětí, ve kterém se autorka pohybuje: od založení dráhy v první polovině 19. století až po její zestátnění v roce 1906, tedy více jak půlstoletí! Autorka se však věnuje především vzniku a vývoji této dráhy do 50. let, několik dalších desetiletí je analyzováno je velmi povrchně. Přes tento nedostatek a některé formální prohřešky se však stále jedná o velmi dobrou práci, kterou doporučuji k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

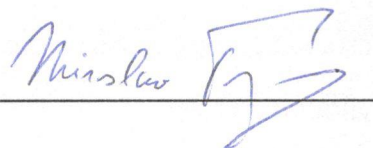
NAVRHUJI HODNOCENÍ: VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

1) Autorka na straně 10 píše o odporu konzervativní rakouské vlády k modernizaci, kterou zjevně myslí „technickou modernizací“. Tento soud činí na základě relativně omezeného počtu pramenů, navíc poměrně zastaralých. Rád bych proto, aby tuto svoji tezi při obhajobě rozvedla a vysvětlila tento odpor, který není v souladu s nejnovějším stavem bádání. Nejen Metternich (což sama autorka správně uvádí na straně 15), ale například i císař František I. se technologickému pokroku nebránili a naopak ho podporovali (industrializace, rozvoj paroplavebních společností, železnice etc.)

DATUM: 14. 5. 2016

PODPIS:

 Miroslav