



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Alena Hůlová

NÁZEV PRÁCE: Emancipační proces v oblasti vzdělávání žen ve druhé polovině 19. století do počátku 20. století a úloha brněnské Vesny

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem bakalářské práce byla analýza postavení žen v české společnosti s přihlédnutím k jejich vzdělávání. Autorčin zájem se pak koncentroval na spolek Vesna a jeho činnost ve druhé polovině 19. století. Cíl, který si autorka v úvodu práce kladla byl bezpochyby naplněn. K této skutečnosti výrazně napomohlo značné množství literatury a pramenů na něž je v práci hojně odkazováno. Ocenit je potřeba především autorčino badatelské úsilí, neboť neponechala stranou žádný z významnějších zdrojů týkajících se postavení žen v českých zemích v 19. století. Navíc podnikla vlastní poměrně rozsáhlý výzkum v Moravském zemském archivu v Brně, který svým záběrem dalece přesahuje úroveň bakalářského studia. V tomto ohledu lze říci, že bakalářská práce Aleny Hůlové bezpochyby exceluje.

Pokud jde o samotné literární ztvárnění tématu, je situace o malinko horší. Struktura textu je sice správná, autorka má však tendenci zacházet do přílišných detailů u nepodstatných nebo s tématem nepřímě spojených problémů, zatímco některým otázkám spojeným s činností samotné Vesny věnuje spíše menší prostor. Dalším problémem je pak stylistická úroveň práce, která je dosti kolísavá. Autorka má tendenci k popisnosti a místy k přílišnému zjednodušování. Na druhé straně je však pravdou, že její práce patří z jazykového hlediska do solidního průměru. Formální úroveň je pak možné označit za bezesporu kvalitní. Celkově se jedná o zdařilé dílo, které může být bezpochyby připsáno k úspěšné obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Porovnejte rozvoj ženského školství v 19. století v českých zemích a v dalších částech Habsburské monarchie.

Jakou roli plnilo spolkové hnutí v rozvoji vzdělávání společnosti?

DATUM: 23. května 2016

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a