



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: Alena Hůlová

NÁZEV PRÁCE: Emancipační proces v oblasti vzdělávání žen ve druhé polovině 19. století do počátku 20. století a úloha brněnské Vesny

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Na první pohled se jedná o impozantní práci založenou na mimořádně rozsáhlém počtu primárních i sekundárních pramenů. Zvolené téma je jasně a přehledně vysvětleno, text je prostý faktografických chyb. Při podrobnějším prozkoumání předloženého textu se však objeví i nedostatky: formální pochybení v citacích a odkazování na zdroje, pravopisné chyby, chybějící tečky, čárky, předložky a slova, špatné skloňování (práce místy působí, že si ji autorka po sobě nepřečetla), především pak skutečnost, že se spíše jedná o dvě práce: první věnovaná všeobecnému vzdělávání žen do počátku 20. století (kapitoly 1 a 2), druhá věnovaná brněnskému vzdělávacímu spolku Vesna (kapitola 3). I když první dvě kapitoly autorce slouží k vytvoření všeobecného rámce pro obsah kapitoly třetí, jako expoziční část jsou první dvě kapitoly příliš dlouhé. Vzhledem ke skutečnosti, že se studentka věnovala především spolku Vesna, je právě druhá část tou lépe zpracovanou a originálnější, využití archivních zdrojů je v této části vsutku obdivuhodné. Je proto možná škoda, že celou svoji práci nevěnovala tomuto spolku. Přesto je zpracování zvoleného tématu natolik kvalitní, že ji nejen doporučuji k obhajobě, ale navrhuji i nejlepší možné hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ: VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

DATUM: 14. 5. 2016

PODPIS:

