



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: David Jaroš

NÁZEV PRÁCE: Vznik a vývoj Červeného kříže do roku 1918

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje vzniku a vývoje Červeného kříže do roku 1918. Práce je přehledně a logicky členěna do několika kapitol a podkapitol, které se věnují analýze velkých válečných konfliktů od poloviny 19. a století do počátku 20. století v kontextu mezinárodního humanitárního práva a Červeného kříže. Práce je po jazykové a stylistické stránce na slušné úrovni; nachází se v ní ale překlepy, faktografické chyby (s. 6 – Rakousko se neúčastnilo Krymské války po bohu Osmanů; s. 7 – v roce 1854 nebyl britským ministrem války Sidney Herbert, první baron Herbert z Lea, ale Henry Pelham Fiennes Pelham-Clinton, pátý vévoda z Newcastle-under-Lyne; s. 36 – nebyl „následně byl podepsán mír s Pruskem a proklamováno německé císařství“ ale podepsáno příměří, deklarováno císařství a poté teprve uzavřen frankfurtský mír v květnu 1871; s. 39 – v kontextu 90. let 19. století je chybné hovořit o Rakousku, když to bylo Rakousko-Uhersko aj.), nedostatky při psaní velkých písmen (s. 6 – není „osmanské říše“ ale „Osmanské říše“) a chyby při psaní vlastních jmen (s. 18 – nebyl generál „Doufour“ ale „Dufour“). Osobně bych psal dálnévýchodní přístav Port Arthur a nikoli Port Artur (s. 42). Při uvedení čtenáře do problematiky válečných konfliktů v 19. a století a na počátku 20. století bych doporučoval používat odbornou literaturu a ne internetové stránky (http://www.valka.cz/232-Prusko-rakouska-valka?utm_source=valka_cz&utm_medium=article&utm_campaign=serial), které neodkazující na relevantní zdroje a jež události nemalou měrou simplifikují. Navrhuji hodnocení spíše velmi dobře; výsledek bude záviset na obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Jaký má význam Červený kříž v dnešních konfliktech?

Proč jste si zvolil toto téma k bakalářské práci?

DATUM: 23. května 2016

PODPIS:

