

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹**AUTOR/KA PRÁCE:** Miroslav KUF**NÁZEV PRÁCE:** Karibská krize z pohledu USA**OBOR STUDIA:** obecné dějiny**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.**TYP POSUDKU:** POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce²**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:****Hodnocení 1 -4³**

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4⁴**¹ Nehodící se škrtněte.² Nehodící se škrtněte.³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Cílem autora předložené práce bylo zhodnotit příčiny, průběh a důsledky Karibské krize ze zorného úhlu zahraniční politiky Spojených států. Svého cíle podle mého soudu dosáhl, třebaže práce není bez nedostatků. Koncipování úvodu zčásti neodpovídá požadavkům kladeným na odborný historický text – například použité metody jsou prezentovány na pouhých čtyřech řádcích, poněkud zbytečnou je rekapitulace obsahu. Také použitá literatura není pro zkoumání problematiky vždy nejlepší – autor ve značné míře využil literatury v podstatě obecného zaměření (Durman, Litera, Luňák), specializovaná literatura je zčásti spíše jen populární (Nálevka, Syruček). Pokud jde věcné chyby, Chruščov nebyl „prezidentem“, ale prvním tajemníkem (s. 28), nelze souhlasit s formulací „Chruščov, který byl dočasně nahrazen Brežněvem v roce 1964“ (s. 33). Závažné nedostatky vykazuje text v oblasti ortografické, narazíme na hrubé pravopisné chyby (s. 4, 9, 11, 15, 15, 27, 27) i chyby další.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ v e l m i d o b ř e

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Jaká byla reakce na Karibskou krizi v zemích západní Evropy?
- 2) Co, podle Vás, byl hlavní důvod Chruščovova ústupu?

DATUM:

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a