

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>****AUTOR/KA PRÁCE:** Michael MICHNER**NÁZEV PRÁCE:** Svatodušní bouře v Praze v roce 1848.**OBOR STUDIA:** české dějiny**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.**TYP POSUDKU:** POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce<sup>2</sup>**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:****Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>**

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:****Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>**<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem autora předložené práce bylo podle jeho vlastních slov zkoumat a zhodnotit příčiny, průběh a důsledky tzv. Svatodušních bouří v Praze v roce 1848. Je nepochybné, že se svého úkolu zhostil úspěšně. Předložil kvalitní text jak po stránce odborné, tak stylistické, jeho struktura je vyvážená. Moje výtky směřují k nedostatkům, jejichž význam je vcelku okrajový. Pochybuji o tom, že by četě velel major („*velitel čtyř major van der Mühlen*“, s. 30), ruský anarchista „*Mikhail*“ Bakunin také vyvolává určité rozpaky (s. 39), z formulace „*dál bojoval akorát odhodlaný proletariát*“ (s. 41) jakoby dýchla bohudíky vzdálená minulost, formulace „*vyhlásil nad Prahou ultimátum*“ (s. 48) je chybná. Místy nalezneme v textu prohřešky proti ortografii. Zmíněné nedostatky však závažně nesnižují dobrou úroveň bakalářské práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

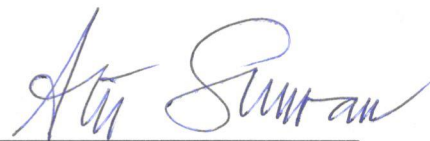
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jak vnímali a hodnotili revoluční akce v Praze předáci revoluce ve Vídni resp. v Pešti?
2. Které osobnosti na straně povstalců podle Vás sehrály za Svatodušních bouří nejvýznamnější roli?

DATUM:

PODPIS:



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a