



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Dana Čermáková

NÁZEV PRÁCE: Koncentrační tábor Osvětim

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své práce zvolila nacistický vyhlazovací tábor Osvětim, což lépe označuje jeho roli v konečném řešení židovské otázky. Dokázala k tématu shromáždit relevantní počet zdrojů, pracovala i s internetovými zdroji.

Jazyková i formální stránka práce jsou na přijatelné úrovni, v textu jsem občas objevil stylistické neobratnosti, gramatické chyby i formální nedostatky. Na druhé straně se jedná o drobnosti, které zásadním způsobem nesnižují význam práce.

Na závěr proto mohu konstatovat, že Dana Čermáková předložila poctivě zpracovanou bakalářskou práci, která však na druhé straně nepřináší žádné nové skutečnosti. Autorka však prokázala schopnost zpracovat zadané téma adekvátním způsobem.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nemám

DATUM: 18. května 2016

PODPIS: _____

