



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Dana Čermáková

NÁZEV PRÁCE: Koncentrační tábor Osvětim

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Šisler

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / Oponenta práce¹

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

¹ Nehodící se škrtněte.

² 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce Dany Čermákové, přestože je založena na studiu značného množství zdrojů jak české, tak zahraniční provenience, představuje spíše průměrný opus. Na úvod je potřeba konstatovat, že analýza a kritika pramenů a literatury by si nepochybně zasloužila podrobnější zpracování. Úroveň jednotlivých kapitol této práce je rozdílná. Zatímco stěžejní stať o historii koncentračního tábora v Osvětimi je napsána poměrně dobře s logicky uspořádanou strukturou, kapitola s názvem *Osvětim, minulost a Židé* představuje ne příliš zdařilý pokus o historický kontext k tématu. Faktografické údaje v této kapitole jsou navíc řazeny dosti zmateně. Např. na str. 8 je mezi historií židovského osídlení v Osvětimi ne zcela logicky zařazen odstavec týkající se obecných dějin Židů, přičemž na konci strany náhle znovu pokračuje text o Osvětimi. Rovněž není zcela na místě podřazovat podkapitulu o soudech s válečnými zločinci kapitole zabývající se osvobození Osvětimi a následnými pochody smrti. Gramatická a stylistická úroveň práce je slušná, byť nikterak oslňující.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁴

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁵ VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

DATUM:

19.5.2016

PODPIS:



³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ Nehodící se škrtněte.

⁵ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a