



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Eva Tomášková

NÁZEV PRÁCE: Vnitropolitický vývoj v Sovětském svazu za vlády Michaila Sergejeviče Gorbačova

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Šisler

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~¹

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2-3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2-3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

¹ Nehodící se škrtněte.

² 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce Evy Tomáškové se zabývá tématem poměrně dobře zpracovaným českou i světovou historiografií. Je logicky členěna a v zásadě zmiňuje vše podstatné, co se daného tématu dotýká. Větší pozornost by zcela jistě měla být soustředěna na národnostní otázku, která k rozpadu Sovětského svazu nepřispěla o nic méně než Gorbačovovy politické a ekonomické reformy. Osobně bych ocenil, kdyby problematice nacionalismu byla věnována celá jedna kapitola – jen tak by bylo možné alespoň v základních obrysech vysvětlit například proces emancipace pobaltských národů, Moldavska či krvavé etnické konflikty na Kavkaze (Náhorní Karabach, Abcházie, Osetie), které v této době naplno propukly (nebo, možná lépe řečeno, byly znovu zažehnyty po desetiletích jejich umělého potlačování). Problém textu spatřuji v nedostatečné délce některých podkapitol, např. 4.2 Protialkoholní kampaň nebo 5.3 Glasnost, které zahrnují pouhý jeden odstavec. Zejména v případě glasnosti by jistě bylo záslužné tento pojem a jeho aplikaci v praxi vysvětlit podrobněji. Rozbor literatury v úvodu by určitě měl být podrobnější, navíc postrádá jakékoliv autorčino hodnocení důležitých zdrojů. Práce je psána vcelku kultivovaným jazykem. Stylistická úroveň je korektní, avšak nikterak oslnivá. Bakalářská práce Evy Tomáškové podle mého soudu vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Na základě výše zmíněných připomínek navrhuji hodnocení Velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁴

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁵ **VELMI DOBŘE**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zkuste zhodnotit pozitiva a negativa Gorbačovových ekonomických, sociálních a politických reforem pro Sovětský svaz.

Proč myslíte, že Gorbačovovy reformy probudily nacionalismus a emancipační hnutí neruských národů?

DATUM:

25.5.2016

PODPIS:



³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ Nehodící se škrtněte.

⁵ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a