



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Barbora Mulačová

NÁZEV PRÁCE: Vztahy Rakousko-Uherska s Německem v letech 1908–1914

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3–4
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3–4
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3–4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná bakalářská práce si kladla za cíl zhodnotit vztahy Německa a habsburské monarchie v bezprostřední době před první světovou válkou. Z hlediska jeho naplnění vyvolává práce značné rozpaky. Studentka se totiž více věnuje jednotlivým problémům mezinárodní politiky ve sledovaném období než vztahům obou států. Analytická složka práce pak zcela chybí. Text je popisný a dosti zjednodušující. Také jazyková stránka práce má značné mezery. Dalším úskalím jsou pak použité zdroje. Studentka opomněla využít některé nejnovější zahraniční práce (např. nepřekonatelné dílo Holgera Afflerbacha Der Dreibund). Čerpá především z českojazyčných zdrojů a na mnohé z položek ve své bibliografii odkazuje jen sporadicky. Také formální úroveň textu je spíše průměrná. Celkově se tak čtenáři do rukou dostává dílo, které lze kladně hodnotit jen dosti obtížně. Přesto je však nutné uznat, že studentka prokázala, že dokáže samostatně zpracovat komplikované téma mezinárodních dějin. Proto navzdory výše zmíněným výtkám soudím, že práce může být připuštěna k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte rakousko-uherskou politiku na Balkáně v průběhu balkánských válek.

Porovnejte politické cíle Vídně a Berlína na Balkáně ve sledovaném období

DATUM: 24. května 2016

PODPIS: <sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a