

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Vladimíra Zichová

**NÁZEV PRÁCE:** Britská politika appeasementu ve 30. letech 20. století

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka si stanovila cíl zmapovat a kriticky zhodnotit povahu, vývoj a důsledky britského appeasementu ve 30. letech 20. století. Vzhledem k rozsahu odborné literatury i různorodosti názorů na jednotlivé dílčí problémy šlo nepochybně o úkol velmi obtížný, kterého se autorka úspěšně zhostila. Vcelku užitečnou je úvodní kapitola pojednávající o situaci po první světové válce, potřebné informace obsahuje i kapitola následující k problematice kolektivní bezpečnosti ve 20. letech. Jádro práce představují následující dvě kapitoly, v nichž je hodnocena situace v Evropě po nástupu Hitlera k moci a zejména poslední kapitola nazvaná *Zhroucení versailleského a locarnského systému*, v níž autorka věnovala pozornost všem hlavním projevům appeasementu v Evropě od Rýnské krize po Mnichov. Určitým nedostatkem textu je skutečnost, že nejsou pojednány projevy britského appeasementu v souvislosti s událostmi v mimoevropských oblastech (japonská agrese Číně, italská v Etiopii). Jestliže se autorka chtěla zaměřit jen na vývoj v Evropě, měla to deklarovat a vysvětlit v úvodu. Ponechám-li tento nedostatek stranou, mohu říci, že je struktura textu vyvážená. Autorka se vždy snaží o kritický a nestranný přístup. Okruh využitých literatury je poměrně široký, nesporným pozitivem je skutečnost, že třetina titulů je v angličtině. Text je vhodným podkladem pro úspěšnou obhajobu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

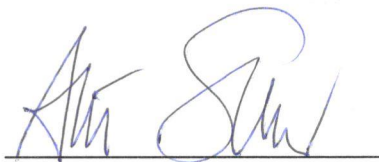
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> v ý b o r n ě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Můžeme u některých britských politiků zaznamenat vývoj od podpory k odmítání appeasementu?
- 2) Byla hlavní příčinou britského appeasementu relativní vojenská slabost?

DATUM:

PODPIS:



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a