

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví B5345		
Studijní obor:	Zdravotnický záchranář 5345R021		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Klára Gillernová		
Název práce:	Využití systému Judo v sebeobraně zdravotnického záchranáře		
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Václav Beránek		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano	ano	
Počet stran:	86		
Počet stran teoretické části:	25		
Počet stran empirické části:	30		
Počet příloh:	10		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	15		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO		
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tematice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	100

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka zvolila aktuální a důležité téma spojené s otázkou vhodných sebeobránných postupů u zdravotnické záchranné služby. Kromě výborného, přesného a správného zpracování teoretické i praktické části po stránce formální (vyváženost teoretické a praktické části, citace přímé – nepřímé, jazyková úprava, úvody k jednotlivým kapitolám, přehlednost praktické části) hodnotím velmi kladně zejména praktickou část a konkrétně její výzkumné šetření.

Studentka zvolila obtížnou formu výzkumu, kde kromě dotazníkového šetření (které tvoří pouze malou úvodní část a zahrnuje všechny univerzity ČR v rámci studijního oboru Zdravotnický záchranář) zařazuje testování „fyzické úspěšnosti“ u jednotlivých účastníků (budoucích zdravotnických záchranářů) výzkumu pomocí měření. Klade si důležitou otázku, které sebeobránné techniky v profesní sebeobraně zdravotníků budou opravdu fungovat a které ne respektive na které se lze spolehnout a které vyřadit z výcviku jako takového. S ohledem na to, že jednotlivé techniky těchto či oněch bojových systémů jsou prověřované celá staletí se jedná o odvážné cíle formulované v jednotlivých hypotézách. Roli však nehraje jen vlastní fyzická technika, ale také hmotnost, výška, pohlaví, sportovní minulost a psychická vybavenost. Stejně zajímavá je i skutečnost, že podobný výzkum v oblasti funkčnosti technik bojových sportů a umění ve vztahu k profesní sebeobraně doposud nebyl zrealizován. Autorka práce musela jako zcela první navrhnout vhodnou metodiku, čas, prostor měření, skladbu respondentů určenou na základě dotazníkového šetření pro celou Českou republiku a správný klíč k jejich výběru. Obtížná byla i vlastní testovací část, kde jsme se snažili o co nejpečlivější dohled a eliminaci intervenujících proměnných jako například únava testovacích subjektů, sportovní vybavenost některých testovacích subjektů, dodržování pravidel testu a především eliminaci případného zranění. Kromě unikátních dat, které se povedlo zaznamenat sloužilo testování i jako zajímavá edukační vložka pro ostatní studenty ve zdravotnických a nelékařských profesích jako vzhled do dané problematiky.

Jako nejvyšší přínos výzkumné části práce hodnotím fakt, že studentka naměřila a vyhodnotila reálná data s minimálním zkreslením a vytvořila funkční doporučení pro praxi. Tímto doporučením se lze řídit v situacích, kdy se zdravotnický personál ocitá v bezprostředním nebezpečí a je třeba se spolehnout na ověřené postupy.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	--------------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 18. 5. 2016

Podpis:

