

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5347		
Studijní obor:	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Adéla Plachá		
Název práce:	Porovnání dostupných metod pro měření tělesného tuku		
Vedoucí práce:	Pavel Sedláček		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano x <u>ne</u>	ano x <u>ne</u>	
Počet stran:	86		
Počet stran teoretické části:	28		
Počet stran empirické části:	55		
Počet příloh:	19		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	19		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	12		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):			NE
Originalita kvalifikační práce v %	100		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		48	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	6
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	90

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka si vybrala aktuální téma nejen otázkou nadváhy či obezity, ale i vzhledem k trendu nadměrného spoléhání na přístrojové vyšetřování. Postupně přes pilné konzultace vypracovala teoretickou část, která je podrobným průřezem problematiky hodnocení výživového stavu v různých věkových kategoriích různými metodami. Kladně hodnotím, že teorii ověřila v praxi nejen na experimentálním měření (čímž naplnila zadání práce), ale získala údaje stavu informovanosti veřejnosti o problematice nadváhy a obezity a vlastní úrovně motivace kontroly, prevence, či intervence veřejnosti k vlastnímu výživovému stavu, čímž zvýšila praktický impakt své práce. Zdařilým výstupem je leták upozorňující na hlavní klad bioelektrických měření a to na zachování správných poměrů fyziologického složení těla nejen u hubnoucích, ale i „zdravých“ fyzicky aktivních osob.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------	--------------------------	--------------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):

výborně

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 12.5.2016

Podpis: 