

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jaroslava Nováková
 Autor práce: Darina Klímová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Výskyt dekubitů u pacientů po aortokoronárním bypassu
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací. Autorka si zvolila zajímavé téma, které si zcela jistě zaslouží pozornost.

V práci se objevují drobné překlepy, gramatické chyby a formální nepřesnosti (povolení provedení šetření a vlastní šetření).

Zpracování informací do tabulek považuji za vhodné, nicméně postrádám časovou osu.

Závěr obou kazuistik by bylo vhodné zpracovat ve stejných bodech.

U fotodokumentace postrádám datum pořízení snímku.

Otázky:

V kterém časovém období vaší ošetrovatelské péče byly stanovovány oš. dg. uvedené na straně 58 – 61, kdy byly tyto diagnózy vyhodnoceny?

Které prostředky v péči o dekubity se vám na pracovišti osvědčily?

Které rizikové faktory pro vznik dekubitů byly u obou pacientů shodné?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 29.6.2015

Podpis: Nováková

