

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	B5341 Ošetrovatelství		
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra		
<b>Akademický rok:</b>	2015 - 2016		
<b>Autor práce:</b>	Eliška Konečná		
<b>Název práce:</b>	Kvalita života pacienta s celiakií		
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Radka Felzmannová		
<b>Počet stran:</b>	42		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	13		
<b>Počet stran empirické části:</b>	28		
<b>Počet příloh:</b>	5		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	29		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	1		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	5		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	2
5	Celkový počet získaných bodů	100	81

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Důvody snížení bodů:

1. V teoretické části se autorka věnuje zejména patofyziologii onemocnění (lékařské problematice), ale ošetrovatelské péči u N s celiakií je věnován 1 odstavec!, předpokládané ošetrovatelské problémy nejsou zmíněny vůbec. Stejný problém vnímám v závěru práce, kdy opět autorka řeší zejména „aktivity lékaře“ (péče o psychiku N by měla být součástí léčby, řeší problematiku psychologického vyšetření aj.), ale doporučení pro sestry, činnosti sestry (tzn. problematiku ošetrovatelství) řeší pouze okrajově.
2. Edukační leták „pro zdravotníky“ – předpokládám sestry, je sice graficky pěkně vyvedený, ale domnívám se, že obsahově nesplňuje svůj účel – jsou zde použity obsáhlé pasáže z textu práce a leták působí nepřehledně. Postrádám systematické kroky (ošetrovatelský proces), které by pomohly intervence sestry o psychiku u N s celiakií zlepšit, neboť předpokládám, že leták měl nahradit doporučení pro praxi.. Opět je zde řešena medicínská stránka věci a léčba onemocnění, z tohoto důvodu můj dotaz viz. výše – komu je dotazník určen?
3. Seznam použitých zdrojů – tituly nejsou abecedně řazeny.
4. Jazyková úroveň textu – v práci ponechány spojky a předložky na koncích vět.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** v e l m i d o b ř e (2)

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni 19. 4. 2016 Podpis: PhDr. Radka Felzmannová

