

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství B5341		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Bc. Mikaela Anna-Greta Aframova		
Název práce:	Edukace laické veřejnosti o lymeské borelióze všeobecnou sestrou		
Oponent práce:	Mgr. Bohumila Hajšmanová		
Počet stran:	53		
Počet stran teoretické části:	23		
Počet stran empirické části:	30		
Počet příloh:	7		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	7		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	7		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	1
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	4
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	3
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	2
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	1
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	2
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	2
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	2
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	5
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
5	Celkový počet získaných bodů	100	46

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Nebyl dodržený stanovený rozsah bakalářské práce, a to vzhledem ke špatnému nastavení řádkování v celé práci, s čímž souvisí i snížené body za úpravu textu. Jazyková úroveň je na dobré úrovni, v práci se občas objevují pouze drobné překlepy a ne úplně vhodné formulace.

Vzhledem k tomu, že výzkum probíhal v nemocnicích a poliklinikách, měl by být v přílohách souhlas s výzkumným šetřením. Bohužel jsem ho nenašla. Nenašla jsem ani výzkumné otázky, cíl je stanoven chybně, hypotézy nejsou zcela srozumitelně popsány (např. alespoň 78% úspěšnost ve vědomostních otázkách, tj. alespoň jedna správná odpověď na 7 z 9 otázek – není jasné, jak studentka k tomuto počtu došla, navíc v analýze započítává respondenty podle jiného výpočtu). Dotazník je velice složitě strukturovaný a dle toho dopadla i interpretace výsledků, spousta grafů chybí.

Diskuze kopíruje celou analýzu dat, která je díky složitosti dotazníku zmatečná.

Doporučuji praktickou část bakalářské práce přepracovat, na základě nových hypotéz vytvořit dotazník jednodušší, aby byl lépe zpracovatelný. Práci tudíž nedoporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): nevyhověla



Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni dne 6.5.2016

Podpis: