

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Petra DOLEŽALOVÁ		
Název práce:	Burn-out syndrom u nelékařských zdravotnických pracovníků		
Oponent práce:	PhDr. Jana Horová		
Počet stran:	64		
Počet stran teoretické části:	33		
Počet stran empirické části:	29		
Počet příloh:	9		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	39		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	4		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6

2.2	Logická návaznost v textu	6	6
-----	---------------------------	---	---

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	86

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

- Proč jste jako výstup do praxe zvolila přednášku v domově pro seniory, tedy v sociální sféře, když z výsledků Vaší práce vyplynulo, že ohroženější jsou respondenti v Klatovské nemocnici?

Připomínky, zdůvodnění snížení bodového hodnocení:

- Překlepy (sloučená 2 slova v 1), některé věty bez podmětu (s. 28), burn-out uváděn jednou s velkým a jednou s malým písmenem...
- Graf č. 1 neznázorňuje uváděná procenta, u Tabulky č. 3 uvádíte, že jsou některé položky pro větší přehlednost zbarvené, což nejsou
- Nepovažuji za vhodné předpokládat, že právě polovina respondentů odpoví.... (předpoklad č. 1), lze očekávat, že předpoklad nebude splněn.
- Z formulace problému jasně nevyplývá, co problémem je, zda oblast prevence, edukace o syndromu, četnost jeho výskytu ...
- U výzkumného vzorku není uvedeno, proč byla zvolena uváděná oddělení a není uvedeno, co je myšleno záměrným výběrem respondentů – vybrání konkrétní pracovníci, nebo byli osloveni všichni NLZP...?
- V některých kapitolách nedodržení citační normy (např. s. 13, 16, 17...)
- Úvod a závěr práce nejsou napsány dle požadavků na tyto části práce

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 27.4.2016

Podpis:

